

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

Del 03/12/2025 n. 1611

Settore IV

4.5 - Area Pianificazione e Programmazione territoriale di coordinamento e di settore - SIT

4.5.2 - UO SIT

OGGETTO: VALUTAZIONE DI INCIDENZA - SCREENING - PARERE - SITO ZSC-ZPS IT5320009 FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA - LAVORI DI SISTEMAZIONE DEL DISSESTO AL KM 20+530 DELLA S.P. N. 9 "CASTELFERRETTI-MONTECAROTTO" MEDIANTE RICOSTRUZIONE DELLA SCARPATA STRADALE - PROPONENTE: PROVINCIA DI ANCONA - SETTORE III LAVORI PUBBLICI, VIABILITA'.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

VISTO lo Statuto della Provincia di Ancona (adeguato alla legge 7 aprile 2014, n. 56) adottato dall'Assemblea dei Sindaci con deliberazione n. 3 del 02/02/2015, e modificato con gli atti n. 2 del 28/04/2017, n. 4 del 20/12/2022 e da ultimo n. 2 del 16/01/2024.

PREMESSO che:

- la Valutazione d'incidenza è il procedimento di carattere preventivo, al quale è necessario sottoporre qualsiasi piano o progetto, che possa avere incidenze significative su un sito, o proposto sito, della rete Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti e tenuto conto degli obiettivi di conservazione del sito stesso;
- in applicazione della DIRETTIVA 92/43/CEE (c.d. "Direttiva habitat"), con Decreto Ministeriale del 03/04/2000 (Suppl. Ordinario n.65 G.U.R.I. n.95 del 22/04/2000) sono elencati i siti di importanza comunitaria SIC, per la regione biogeografica continentale in Italia, modificati e integrati con successivi decreti ultimo dei quali D.M. del 20/05/2020 (G.U.R.I. n.151 del 16/06/2020);
- in applicazione della DIRETTIVA 79/409/CEE (c.d. "Direttiva uccelli"), con il medesimo Decreto Ministeriale del 03/04/2000, sono elencate le zone a protezione speciale ZPS,

modificate e integrate con successivi decreti ultimo dei quali D.M. del 19/06/2009 (G.U.R.I. n.157 del 09/07/2009);

- con DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA 8 settembre 1997, n.357, e ss.mm.ii. è stato approvato il “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”;

- la Regione Marche ha approvato la legge n.6 in data 12 giugno 2007, e ss.mm.ii. recante “Disposizioni in materia ambientale e Rete Natura 2000” e, giustamente disposto dall’art.23, com.1 c), con deliberazione della Giunta Regionale n.220 del 09/02/2010, ha adottato le “Linee Guida Regionali per la valutazione di incidenza”, successivamente modificate ed integrate con DGR 23/2015 e DGR 57/2015;

- la Giunta Regionale in data 30/12/2020 ha approvato le nuove linee guida con Deliberazione n.1661 con oggetto “Intesa Stato-Regioni-Province autonome 28 novembre 2019. DPR n. 357/97. L.R. n. 6/2007. Adozione delle Linee guida regionali per la Valutazione di incidenza quale recepimento delle Linee guida nazionali. Revoca della DGR n. 220/2010, modificata dalla DGR n. 23/2015, così come rettificata dalla DGR n.57/2015”.

DATO ATTO che:

- l’Ente proponente, la PROVINCIA DI ANCONA – SETTORE III LAVORI PUBBLICI, VIABILITA’, con nota prot. n. 46494 del 25/11/2025, ha presentato al Settore IV del medesimo Ente - U.O. “Gestione siti e aree tutelate – Paesaggio” - Area Pianificazione e programmazione provinciale di coordinamento e di settore - SIT, competente per la Valutazione di Incidenza Ambientale, la documentazione necessaria per il rilascio del parere di Vinca;

CONSIDERATO che questa Amministrazione Provinciale, ai sensi della L.R. n. 6/2007 è co-gestore del Sito ZSC/ZPS IT5320009 “Fiume Esino in località Ripa Bianca” con il WWF Italia., gestore della Riserva Naturale Regionale Ripa Bianca di Jesi.

RICHIAMATO il Piano di Gestione del Sito Natura 2000 IT5320009 ZSC/ZPS "FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA", approvato con Delibera di Giunta della Regione Marche n.766 del 18 luglio 2016.

RICHIAMATO INOLTRE, la DGR 1055 del 17/07/2023 di approvazione del Piano di gestione e del Regolamento della Riserva naturale regionale Ripa Bianca di Jesi.

DATO ATTO che nella documentazione prodotta è presente il modulo per l'espletamento della procedura di screening di Valutazione di Incidenza, prevista dalla normativa vigente e dalle Linee Guida di cui alla DGR 1661/2020.

PRESO ATTO delle verifiche condotte in ordine alla corretta compilazione del format proponente e alla completezza dei contenuti della documentazione prodotta, effettuate da questa Autorità e tenuto conto della normativa vigente all'atto del deposito dell'istanza.

RILEVATO che le valutazioni riportate nel "Format Valutatore Screening", sono state svolte in forma congiunta dal Direttore della Riserva Naturale Regionale di Ripa Bianca, Dott. Agr. David Belfiori e dall'Arch. Marco Mancini responsabile dell'Area Pianificazione e Programmazione territoriale di coordinamento e di settore – SIT (il format viene allegato al presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale).

RITENUTO:

- di far proprie tutte le valutazioni espresse nel sopra citato "Format Valutatore Screening";
- che, alla luce delle verifiche fatte, l'intervento proposto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie;
- conseguentemente a quanto sopra espresso, di concludere positivamente lo screening, e quindi di escludere l'intervento dalla necessità di procedere alla Valutazione Appropriata;

RICHIAMATI:

- l'art. 107, comma 3, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- il Decreto del Presidente della Provincia di Ancona n. 46 del 06.04.2023 con il quale è stato affidato all'Arch. Sergio Bugatti, dipendente della Provincia di Ancona con rapporto di lavoro a tempo indeterminato e titolare di incarico di Elevata Qualificazione dell'Area Governo del Territorio, l'incarico di Dirigente Tecnico ex art.110, comma 1, del TUEL, approvato con il D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267, a decorrere dal 15 aprile 2023 fino alla conclusione del mandato del Presidente;
- la Determinazione Dirigenziale del Settore IV n. 818 del 23.06.2023 ad oggetto: "Dott. Arch. Marco Mancini - Settore IV, Area Pianificazione e programmazione territoriale di coordinamento e di settore - SIT. Conferimento di titolarità di Elevata Qualificazione per il periodo 01/07/2023 - 30/06/2024 - Delega di funzioni";
- con successiva determinazione n. 766 del 26/06/2024 i termini di titolarità di Elevata Qualificazione risultano prorogati al 30/06/2025.
- con successiva determinazione n. 801 del 2025, i suddetti termini sono stati prorogati fino al 30/09/2025;
- con ulteriore determinazione n. 1993 del 23/09/2025, i suddetti termini sono rinnovati fino al 31/12/2025;

DATO ATTO che:

- responsabile del presente procedimento è l'Arch. Marco Mancini, Titolare di Elevata Qualificazione e responsabile dell'Area Pianificazione e Programmazione territoriale di coordinamento e di settore – SIT;
- ai fini dell'adozione del presente provvedimento non sussiste conflitto di interessi di cui all'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, come introdotto dalla Legge n. 190/2012, da parte del Responsabile del procedimento e Dirigente responsabile,

DETERMINA

1. Di esprimere Valutazione di screening di VInCa positiva, ai sensi della D.G.R. n.1661 del 30/12/2020, dei proposti: "LAVORI DI SISTEMAZIONE DEL DISSESTO AL KM 20+530 DELLA S.P. N. 9 "CASTELFERRETTI-MONTECAROTTO" MEDIANTE

RICOSTRUZIONE DELLA SCARPATA STRADALE” e, pertanto, di non dover procedere alla “Valutazione Appropriata” giusto disposto dalle suddette Linee Guida Regionali.

2. Di sottolineare il rispetto del Piano di Gestione vigente del sito ZSC/ZPS IT5320009 “Fiume Esino in località Ripa Bianca”.
3. Di trasmettere il presente atto agli organi di sorveglianza della Rete Natura 2000 e al proponente.
4. Di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesti dalle vigenti norme e che è emesso fatti salvi gli eventuali diritti di terzi.
5. Di precisare che, ai sensi della vigente normativa, la realizzazione dell’intervento è subordinata all’acquisizione del nulla osta del soggetto gestore della “Riserva Naturale Ripa Bianca”.
6. Di procedere alla pubblicazione sul sito Web dell’Ente e sulla piattaforma online contenente l’archivio regionale di procedimenti di Valutazione di Incidenza.
7. Di comunicare inoltre, ai sensi dell’art. 3, quarto comma, della Legge 7 agosto 1990 n.241, che contro il provvedimento in oggetto può essere proposto ricorso giurisdizionale, con le modalità di cui al D.Lgs. 2 luglio 2010 n. 104, al Tribunale Amministrativo Regionale, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del D.P.R. 24 novembre 1971 n.1999, rispettivamente entro 60 e 120 giorni.
8. Di dare esecuzione al procedimento con il presente disposto designandone, a norma dell’art.5 della legge 241/1990, a responsabile l’Arch. Marco Mancini, Titolare di Elevata Qualificazione e responsabile dell’Area Pianificazione e Programmazione territoriale di coordinamento e di settore – SIT.

Ancona, 03/12/2025

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Arch. BUGATTI SERGIO

(sottoscritto digitalmente ai sensi
dell’art. 21 D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

REDATTORE (Istruttore): POLITI CRISTINA
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: MANCINI MARCO

Classificazione 21.02.04
Fascicolo 2025/398

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	Lavori di sistemazione del dissesto al km 20+530 della S.P. n. 9 "Castelferretti-Montecarotto" mediante ricostruzione della scarpata stradale - Comune di Jesi		
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.X</i> <input type="checkbox"/> <i>Altro</i>		
Proponente:	Provincia di Ancona – Settore III – 3.3 Area Viabilità – Gestione e sviluppo		
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p>			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: MARCHE Comune: Jesi Prov.: ANCONA Località/Frazione: Mazzangrugno Indirizzo: S.P. 9 " Castelferretti-Montecarotto" km 20+530			<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Fg. 74 --	Part. 53	

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.	43°31'07.6'' N			
	LONG.	13°16'55.5'' E			

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	SI	NO		SI	NO
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input checked="" type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili - Relazione tecnica botanico-vegetazionale	SI	
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input checked="" type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio	SI	
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici		
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A ed eventuali aree di cantiere	SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro		
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		<input type="checkbox"/> Altro		
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....



1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Il progetto riguarda la sistemazione di un tratto della Strada Provinciale n. 9 “Castelferretti-Montecarotto” al km 20+530, ricadente nel territorio comunale di Jesi, dove è presente un ampio movimento franoso che investe tutto il versante collinare. A seguito dei vari eventi di maltempo che hanno colpito la zona negli ultimi anni, nel tratto in oggetto si è avuto un distacco del rilevato stradale che ha provocato la chiusura di una corsia. L'intervento sarà realizzato mediante l'esecuzione di scavi di sbancamento, la ricostruzione della scarpata con materiale da rilevato e realizzazione di due file di palizzate con pali di legname idoneo in modo di offrire un adeguato sostegno e contenimento del rilevato stradale e impedire ulteriori scivolamenti verso valle. L'intervento si concluderà con il ripristino della pavimentazione stradale e l'allontanamento e convogliamento delle acque meteoriche e di infiltrazione (da format proponente).

L'intervento sarà realizzato su un tratto di lunghezza pari a circa 35 ml.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

S I C	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
			IT _ _ _ _ _
		IT _ _ _ _ _	
Z S C	cod.	IT 5320009	FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA DI JESI (AN)
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Z P S	cod.	IT 5320009	FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA DI JESI (AN)
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	



Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>
	<p>IT 5320009 - Strumento di gestione: Piano di Gestione del sito Natura 2000 adottato con DGR 766/2016 e Piano di Gestione della Riserva Naturale Regionale Ripa Bianca di Jesi approvato con DGR n. 1055/2023.</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p style="text-align: center;"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>
<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91 EUAP 0840 - RISERVA NATURALE REGIONALE RIPA BIANCA DI JESI</p> <p>Nulla osta rilasciato dall'Ente Gestore della Riserva Naturale Ripa Bianca di Jesi</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Versanti > 15° - PPAR - Zona a rischio medio R2 - PAI - Art.142, lettera f) - D.Lgs. 42/2004 	
<p>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	



Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5320009

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12</i>
Vedi Piano Gest. Art. 4.1; 4.2	Vedi Piano Gest. Art. 4.1; 4.2	Vedi Piano Gest. Art. 6, Art. 7.1; 7.2; 7.3	Vedi Piano Gest. Art. 5
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate			



nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	
---	--

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
---	---

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, **No**, perché:
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Durante la fase di cantiere:
 - Matrice aria – movimentazione del terreno; emissioni prodotte dagli scarichi degli automezzi e delle macchine operatrici.
 - Matrice rumore – uso di pale meccaniche ed escavatori; transito mezzi per realizzazione opere.
 - Matrice vegetazione – riduzione della vegetazione erbacea, arbustiva ed arborea lungo la scarpata al lato della strada, interferente con le operazioni di cantiere.

Sono previste le seguenti azioni di mitigazione/compensazione:

 - piantumazione di specie arbustive, quali Biancospino (*Crataegus monogyna*) e Pyracantha o Agazzino (*Pyracantha coccinea*), distribuite sulla scarpata di nuova realizzazione
 - qualora dovessero essere abbattute piante tutelate (rilevata la presenza n.3 roverelle, *Quercus pubescens*) perché interferenti con il progetto, si prevede la compensazione pari a 2 nuove piante ogni pianta tutelata abbattuta, da piantumare all'interno del sito Natura 2000.

- Matrice fauna – disturbi diretti e indiretti causati dal transito dei mezzi e dalla movimentazione del terreno.

Le suddette interferenze risultano avere carattere temporaneo e limitato a livello spaziale (tratto di intervento di lunghezza pari a circa 35 ml). Gli interventi vengono realizzati al di fuori del periodo di riproduzione della fauna.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

1.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.

2.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se **No**, perché:

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO

3)

SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....
...

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1 PE01 – Strade, ferrovia e relative infrastrutture
- 2 PH05 – Interventi sugli alberi, taglio/rimozione di alberature e vegetazione ai bordi delle strade per motivi di sicurezza pubblica
- 3 PM05 – Valanghe, frane e collasso del terreno

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1. D01.02 – Altri tipi di strade

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI (*) NO

(*) Azione n.13 del Piano di Gestione del sito Natura 2000 e Art. 9 del Regolamento della Riserva Naturale Ripa Bianca di Jesi.

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Nessuno

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

NO

SI

- Permanente
 Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

NO

SI

- Permanente
 Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessate dalla proposta:

elenco di specie potenzialmente presenti nell'area e durante il periodo dei lavori sulla base della carta degli habitat faunistici della Riserva Ripa Bianca di Jesi. In grassetto le specie presenti nell'allegato II DH e art. 4 DU (allegato I).

- Picchio Rosso Maggiore
- Picchio Rosso Minore
- Picchio verde
- Pettirosso
- Gufo comune
- Civetta
- Poiana
- Gheppio
- Cardellino
- Verdone
- Passera d'Italia
- Passera mattugia
- Codiroso comune
- Saltimpalo
- Verzellino
- Picchio muratore
- **Storno**
- Capinera
- Allocco
- Biacco
- Ramarro
- Lucertola
- Istrice
- Moscardino

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

Specie:

- **Storno** (*Sturnus vulgaris*)

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

No

SI

Permanente

Temporaneo



<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>Specie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p>Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>

9.3 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

9.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, quali:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Lo screening dell'intervento si conclude positivamente in quanto le attività sono realizzate secondo le modalità e in maniera coerente con quanto indicato dal Piano di Gestione del Sito Natura 2000 ZSC/ZPS IT 5320009 "Fiume Esino in località Ripa Bianca" (Azione n.13) e dal Regolamento della Riserva Naturale Regionale Ripa Bianca di Jesi (Art.9) e non provocano incidenze dirette, indirette e/o cumulative sull'integrità del sito stesso.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

		Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
			<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare <i>(se necessario)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>ANCONA</p> <p>.....</p>

Il Direttore della Riserva
Naturale di Ripa Bianca
David Belfiori

Il Responsabile dell'Area
Pianificazione Territoriale di
Coordinamento e di Settore - SIT
Marco Mancini