

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

Del 08/04/2026 n. 421

Settore IV

4.4 - Area Pianificazione e Programmazione territoriale di coordinamento e di settore - SIT e Progetti Comunitari

4.4.5 - UO Finanziamenti e Progetti Comunitari

OGGETTO: VALUTAZIONE DI INCIDENZA - SCREENING - PARERE - SITO ZSC-ZPS IT5320009 FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA - RICHIESTA RINNOVO CONCESSIONE DI DERIVAZIONE ACQUE SOTTERRANEE DA N°1 POZZO AD USO IGIENICO, SANITARIO E ASSIMILATI, SITO IN VIA ZANIBELLI - JESI (AN) - PROPONENTE: AST DI ANCONA EX ASUR MARCHE.

IL TITOLARE DI INCARICO DI ELEVATA QUALIFICAZIONE DELEGATO DAL DIRIGENTE

VISTO lo Statuto della Provincia di Ancona (adeguato alla legge 7 aprile 2014, n. 56) adottato dall'Assemblea dei Sindaci con deliberazione n. 3 del 02/02/2015, e modificato con gli atti n. 2 del 28/04/2017, n. 4 del 20/12/2022 e da ultimo n. 2 del 16/01/2024.

PREMESSO che:

- la Valutazione d'incidenza è il procedimento di carattere preventivo, al quale è necessario sottoporre qualsiasi piano o progetto, che possa avere incidenze significative su un sito, o proposto sito, della rete Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti e tenuto conto degli obiettivi di conservazione del sito stesso;
- in applicazione della DIRETTIVA 92/43/CEE (c.d. "Direttiva habitat"), con Decreto Ministeriale del 03/04/2000 (Supp. Ordinario n.65 G.U.R.I. n.95 del 22/04/2000) sono elencati i siti di importanza comunitaria SIC, per la regione biogeografica continentale in Italia, modificati e integrati con successivi decreti ultimo dei quali D.M. del 20/05/2020 (G.U.R.I. n.151 del 16/06/2020);

- in applicazione della DIRETTIVA 79/409/CEE (c.d. “Direttiva uccelli”), con il medesimo Decreto Ministeriale del 03/04/2000, sono elencate le zone a protezione speciale ZPS modificate e integrate con successivi decreti ultimo dei quali D.M. del 19/06/2009 (G.U.R.I. n.157 del 09/07/2009);
- con DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA 8 settembre 1997, n.357, e ss.mm.ii. è stato approvato il “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”;
- la Regione Marche ha approvato la legge n.6 in data 12 giugno 2007, e ss.mm.ii. recante “Disposizioni in materia ambientale e Rete Natura 2000” e, giustamente disposto dall’art.23, com.1 c), con deliberazione della Giunta Regionale n.220 del 09/02/2010, ha adottato le “Linee Guida Regionali per la valutazione di incidenza”, successivamente modificate ed integrate con DGR 23/2015 e DGR 57/2015;
- la Giunta Regionale in data 30/12/2020 ha approvato le nuove linee guida con Deliberazione n.1661 con oggetto “Intesa Stato-Regioni-Province autonome 28 novembre 2019. DPR n. 357/97. L.R. n. 6/2007. Adozione delle Linee guida regionali per la Valutazione di incidenza quale recepimento delle Linee guida nazionali. Revoca della DGR n. 220/2010, modificata dalla DGR n. 23/2015, così come rettificata dalla DGR n.57/2015”.

DATO ATTO che:

- il proponente, AST DI ANCONA EX ASUR MARCHE., ha presentato al SIAR della Regione Marche in data 30/12/2025, Prot. n. 1629580, l’istanza per la “RICHIESTA RINNOVO CONCESSIONE DI DERIVAZIONE ACQUE SOTTERRANEE DA N°1 POZZO AD USO IGIENICO, SANITARIO E ASSIMILATI, SITO IN VIA ZANIBELLI - JESI (AN)”;
- con nota pec prot. 0230535 del 12/02/2026, il proponente ha trasmesso alla Regione Marche il modulo “Format di supporto Screening di Valutazione di Incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività”, ai sensi della DGR 1661/2020;
- con nota prot. n. 285305 del 24/02/2026, acquisita al prot.prov. n.6543 in medesima data, la Regione ha inoltrato il modulo “Format di supporto Screening di Valutazione di Incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività” del proponente, all’Area Pianificazione e Programmazione territoriale di coordinamento e di settore – SIT e Progetti Comunitari, quale

soggetto Gestore del Sito ZSC/ZPS IT5320009 “Fiume Esino in località Ripa Bianca” per la procedura di Valutazione di Incidenza;

RICHIAMATA la nota prot. prov. n.11273 del 31/03/2026 con cui l’Autorità Competente ha disposto l’avvio e contestuale sospensione del procedimento di Valutazione di Incidenza, nelle more di acquisire informazioni integrative ai fini di un corretto svolgimento delle attività istruttorie, poi inoltrate dalla Regione Marche con nota n. 460035 dell’1/04/2026, assunta al prot. prov. 11350 in medesima data;

CONSIDERATO che questa Amministrazione Provinciale, ai sensi della L.R. n. 6/2007 è co-gestore del Sito ZSC/ZPS IT5320009 “Fiume Esino in località Ripa Bianca” con la Fondazione WWF Italia., gestore della Riserva Naturale Regionale Ripa Bianca di Jesi.

RICHIAMATO il Piano di Gestione del Sito Natura 2000 IT5320009 ZSC/ZPS "FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA", approvato con Delibera di Giunta della Regione Marche n.766 del 18 luglio 2016.

RICHIAMATA INOLTRE, la DGR 1055 del 17/07/2023 di approvazione del Piano di gestione e del Regolamento della Riserva naturale regionale Ripa Bianca di Jesi.

DATO ATTO che nella documentazione prodotta è presente il modulo per l’espletamento della procedura di screening di Valutazione di Incidenza, prevista dalla normativa vigente e dalle Linee Guida di cui alla DGR 1661/2020.

PRESO ATTO delle verifiche condotte in ordine alla corretta compilazione del format proponente e alla completezza dei contenuti della documentazione prodotta, effettuate da questa Autorità e tenuto conto della normativa vigente all’atto del deposito dell’istanza.

RILEVATO che le valutazioni riportate nel “Format Valutatore Screening”, sono state svolte in forma congiunta dal Direttore della Riserva Naturale Regionale di Ripa Bianca, Dott. Agr. David Belfiori e dall’Arch. Marco Mancini responsabile dell’Area Pianificazione e

Programmazione territoriale di coordinamento e di settore – SIT e Progetti Comunitari (il format viene allegato al presente atto e ne costituisce parte integrante e sostanziale).

RITENUTO:

- di far proprie tutte le valutazioni espresse nel sopra citato “Format Valutatore Screening”;
- che, alla luce delle verifiche fatte, l'intervento proposto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie;
- conseguentemente a quanto sopra espresso, di concludere positivamente lo screening, e quindi di escludere l'intervento dalla necessità di procedere alla Valutazione Appropriata;

VISTI:

- il Decreto del Presidente della Provincia n. 44 del 16/03/2026, con il quale è stato conferito al Dott. Ing. Roberto Vagnozzi l'incarico dirigenziale ad interim del Settore IV – Ambiente e governo del Territorio;
- la Determinazione Dirigenziale del Settore IV n. 818 del 23.06.2023 ad oggetto: “Dott. Arch. Marco Mancini - Settore IV, Area Pianificazione e programmazione territoriale di coordinamento e di settore - SIT. Conferimento di titolarità di Elevata Qualificazione per il periodo 01/07/2023 - 30/06/2024 - Delega di funzioni”;
- le determinazioni n. 766/2024, n. 801/2025 e, la successiva Det.Dir. n.1193 del 23/09/2025 che hanno prorogato i suddetti termini di titolarità di E.Q. sino al 31/12/2025;
- la Determina Dirigenziale n. 1789 del 23/12/2025 di conferimento di titolarità di elevata qualificazione e delega funzioni all'Arch. Marco Mancini - Area Pianificazione e programmazione territoriale di coordinamento e di settore – SIT e Progetti comunitari, per il periodo 01/01/2026 – 31/12/2027, come aggiornata dalla successiva Determina n.352 del 17/03/2026;

VISTO INOLTRE che, a seguito delle disposizioni contenute nelle Determine Dir. n.1523 e 1675 del 12/12/2025, e del Decreto del Presidente 02/12/2025, n.155, l'Area 4.5 Pianificazione e Programmazione Territoriale di Coordinamento e di Settore – SIT” è stata oggetto di variazione di descrizione e di mansioni operative, risultando così denominata

“Area 4.4 Pianificazione e Programmazione Territoriale di Coordinamento e di Settore – SIT e Progetti Comunitari”;

DATO ATTO che:

- responsabile del presente procedimento è l'Arch. Marco Mancini, Titolare di Elevata Qualificazione e responsabile dell'Area Pianificazione e Programmazione territoriale di coordinamento e di settore – SIT e Progetti Comunitari;
- ai fini dell'adozione del presente provvedimento non sussiste conflitto di interessi di cui all'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, come introdotto dalla Legge n. 190/2012, da parte del Responsabile del procedimento e Dirigente responsabile;

CONSIDERATO che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa.

VISTO l'art. 107, co. 3 del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267;

VISTO che il presente atto è soggetto alle norme di trasparenza di cui all'art. 23 del D.lgs. 33/2013;

DETERMINA

- I. Di esprimere Valutazione di screening di VInCa positiva, ai sensi della D.G.R. n.1661 del 30/12/2020, del proposto: “RICHIESTA RINNOVO CONCESSIONE DI DERIVAZIONE ACQUE SOTTERRANEE DA N°1 POZZO AD USO IGIENICO, SANITARIO E ASSIMILATI, SITO IN VIA ZANIBELLI - JESI (AN) – PROPONENTE: AST DI ANCONA EX ASUR MARCHE” e, pertanto, di non dover procedere alla “Valutazione Appropriata” giusto disposto dalle suddette Linee Guida Regionali.
- II. Di sottolineare il rispetto del Piano di Gestione vigente del sito IT5320009 “Fiume Esino in località Ripa Bianca”.
- III. Di trasmettere il presente atto agli organi di sorveglianza della Rete Natura 2000

- IV. Di comunicare l'esito del presente atto alla Regione Marche, per i successivi adempimenti di competenza, e al proponente.
- V. Di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesti dalle vigenti norme e che è emesso fatti salvi gli eventuali diritti di terzi.
- VI. Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa.
- VII. Di procedere alla pubblicazione sul sito Web dell'Ente e sulla piattaforma online contenente l'archivio regionale di procedimenti di Valutazione di Incidenza.
- VIII. Di comunicare inoltre, ai sensi dell'art. 3, quarto comma, della Legge 7 agosto 1990 n.241, che contro il provvedimento in oggetto può essere proposto ricorso giurisdizionale, con le modalità di cui al D.Lgs. 2 luglio 2010 n. 104, al Tribunale Amministrativo Regionale, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del D.P.R. 24 novembre 1971 n.1999, rispettivamente entro 60 e 120 giorni.
- IX. Di dare esecuzione al procedimento con il presente disposto designandone, a norma dell'art.5 della legge 241/1990, a responsabile l'Arch. Marco Mancini, Titolare di Elevata Qualificazione e responsabile dell'Area Pianificazione e Programmazione territoriale di coordinamento e di settore – SIT e Progetti Comunitari.

Ancona, 08/04/2026

IL TITOLARE DI INCARICO DI ELEVATA
QUALIFICAZIONE
DELEGATO DAL DIRIGENTE

Arch. MANCINI MARCO

(sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

REDATTORE (Istruttore): POLITI CRISTINA
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: MANCINI MARCO

Classificazione 11.06.08
Fascicolo 2018/11.46

**FORMAT SCREENING DI VINCA per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	RICHIESTA RINNOVO CONCESSIONE DI DERIVAZIONE ACQUE SOTTERRANEE DA N°1 POZZO AD USO IGIENICO, SANITARIO E ASSIMILATI, SITO IN VIA ZANIBELLI - JESI (AN)	
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Altro</i> Richiesta rinnovo concessione di derivazione acque sotterranee da n°1 pozzo ad uso igienico, sanitario e assimilati	
Proponente:	Azienda Sanitaria Territoriale di Ancona ex Azienda Sanitaria unica regionale Marche Zona Territoriale 5 Jesi	
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -VINCA? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:		
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA		
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE		
Regione: MARCHE Comune: Jesi Prov.: Ancona Località/Frazione: -- Indirizzo: Via Zanibelli	<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>	

Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio 26, Part. 125					
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT.	43.539019°				
	S.R.:	LONG.	13.292131°			
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):						
.....						
.....						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)						
		S I	N O		S I	N O
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A				<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano				<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma				<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere				<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici - Relazione tecnico illustrativa - Relazione Geologica-Idrogeologica		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere				<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici		
<input checked="" type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		SI		<input type="checkbox"/> Altro		
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie		SI		<input type="checkbox"/> Altro.....		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>						
<p>La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:</p> <p>.....</p>						



1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Oggetto della richiesta è il rinnovo della concessione pluriennale di derivazione di acqua da n. 1 pozzo esistente e già autorizzato con Determinazione del Dirigente della Provincia di Ancona Dipartimento III Governo del territorio Settore I - Tutela e valorizzazione dell'Ambiente - Area acque pubbliche e sistemazioni idrauliche n. 829 del 23-12-2009. L'acqua viene prelevata da tale pozzo per scopi igienico-sanitario (pulizia degli ambienti che ospitano i cani e i gatti del rifugio) e abbeveraggio animali (acqua utilizzata per i cani e i gatti presenti nel rifugio), attraverso un'elettropompa sommersa installata all'interno del pozzo. Si considera un prelievo per un numero di ore al giorno pari a 1 ed un numero di giorni di utilizzo all'anno di 365, con una portata massima di prelievo di 0,50 l/sec, per un totale di circa 650 m³/anno di acqua prelevati.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

S I C	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
Z S C	cod.	IT 5320009	<i>Fiume Esino in Località Ripa Bianca</i>
		IT _____	
		IT _____	
Z P S	cod.	IT 5320009	<i>Fiume Esino in Località Ripa Bianca</i>
		IT _____	
		IT _____	

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

IT 5320009 Strumento di gestione: **Piano di Gestione del sito Natura 2000 adottato con DGR 766/2016 e Piano di Gestione della Riserva Naturale Regionale Ripa Bianca di Jesi approvato con DGR n. 1055/2023**

IT _____ Strumento di gestione:.....

IT _____ Strumento di gestione:.....

IT _____ Strumento di gestione:.....

(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

Obiettivi e Misure di conservazione
e/o Piano di Gestione



<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91 EUAP 0840 - RISERVA NATURALE REGIONALE RIPA BIANCA DI JESI</p> <p>Nulla osta rilasciato dall'Ente Gestore della Riserva Naturale Ripa Bianca di Jesi</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? *(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

Si No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. **IT** _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. **IT** _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. **IT** _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? *(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5320009

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di</i>
Vedi Piano Gest. Art. 4.1; 4.2	Vedi Piano Gest. Art. 4.1; 4.2	Vedi Piano Gest. Art. 6, Art. 7.1; 7.2; 7.3	Vedi Piano Gest. Art. 5
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000

<p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>	<p>Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	---

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Prelievo di acque sotterranee
2.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Integrazione su richiesta del Comune di Jesi su adeguamento sistema scarico acque

Se **SI**, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1. Non si ritiene necessario elencarli in quanto non correlati alla proposta in esame e non producenti effetti cumulativi
2.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

- | | |
|---------|---|
| ➤ | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se **No**, perché:

.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all’archiviazione dell’istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) SI NO

- 2) SI NO
3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
2) SI NO
3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1. PF17 - Prelievo attivo di acqua per zone costruite
2.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1. J02.07 Prelievo di acque sotterranee
2.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

NO

SI

Permanente

Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

-

NO

SI

Permanente

Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

-
-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

Specie:

-

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

No

SI

Permanente

Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

Specie:

-

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

No

SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

.....

.....

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:

specie:

tipologia habitat di specie:

.....

.....

(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)

No

SI

Permanente

Temporaneo

9.3 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

SI NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, quali:

.....

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

Lo screening del rinnovo della concessione si conclude positivamente in quanto le attività non sono in contrasto con quanto indicato dal Piano di Gestione del Sito Natura 2000 ZSC/ZPS IT 5320009 "Fiume Esino in località Ripa Bianca" e non provocano incidenze dirette, indirette e/o cumulative sull'integrità del sito stesso. Al fine di garantire la corretta gestione delle attività, si invita a monitorare il quantitativo effettivo prelevato annualmente e a dare comunicazione agli Enti preposti dei relativi valori misurati.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

		Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
			<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p><i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare <i>(se necessario)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Firma e dati			
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....	Ancona

Il Direttore della Riserva
Naturale di Ripa Bianca
Agr. David Belfiori

Il Responsabile dell'Area
Pianificazione Territoriale di
Coordinamento e di Settore - SIT - Progetti Comunitari
Arch. Marco Mancini