

## **DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE**

### **Del 14/11/2016 n. 1637**

**Settore IV**  
**4.4 - Area Governo del Territorio**  
**4.4.3 - Governo del Territorio - Attività Amministrativa**

**OGGETTO:** COMUNE DI NUMANA - PIANO PARTICOLAREGGIATO ATTIVITÀ TURISTICO ALBERGHIERE CON RECUPERO E RIQUALIFICAZIONE - LL.RR. N. 22/09 E N. 19/2010 (PIANO CASA) - APPLICAZIONE ART. 4 COMMA 7 - ASS.NE ALBERGATORI RIVIERA DEL CONERO - ASSOGGETTAMENTO DEL PIANO ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI CUI AGLI ARTT. DAL N. 13 AL N. 18 DEL D.LGS. 152/2006 E SS.MM.II.

### **IL DIRIGENTE DEL SETTORE**

PREMESSO che:

1. la procedura di valutazione ambientale strategica (c.d. VAS) ha lo scopo di analizzare l'impatto ambientale, inteso come alterazione quali/quantitativa sull'ambiente e sul patrimonio culturale, prodotto da atti e provvedimenti di pianificazione e programmazione o dalle loro modifiche, di competenza di un'autorità operante a livello nazionale, regionale o locale, da parte della autorità competente all'adozione del provvedimento finale di verifica dell'impatto;
2. il D.lgs.vo n.4 del 16.01.2008 ha definitivamente disciplinato la normativa in materia di valutazione ambientale strategica, conformando la normativa nazionale alle previsioni vigenti a livello comunitario e prevedendo contestualmente l'obbligo per le Regioni di provvedere all'adeguamento del proprio ordinamento entro dodici mesi dall'entrata in vigore del citato decreto, nelle cui more ha statuito la diretta applicabilità della normativa vigente a livello nazionale;
3. il D.lgs.vo n. 128 del 29/06/2010 ha apportato modifiche e integrazioni al D.lgs.vo n. 152/2006;
4. la Regione Marche, in assenza di un quadro normativo vigente in ambito statale, con la L.R. 12.06.2007 n.6 ha inteso dare applicazione alla Direttiva 2001/42/CE, individuando rispettivamente agli artt. 18 e 19 l'ambito di applicazione e le Autorità competenti in materia di VAS e demandando a successive Linee Guida la definizione delle modalità di esecuzione delle relative procedure;
5. con deliberazione della Giunta Regionale n.1400 del 20.10.2008, pubblicata sul B.U.R. Marche n.102 del 31.10.2008 sono state approvate le Linee Guida Regionali per la valutazione ambientale strategica, modificata ed integrata con DGR n. 1813 del 21.12.2010 B.U.R. Marche n. 2 del 11.01.2011;

ACCERTATO che la procedura di verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica in questione è relativa al “Piano Particolareggiato Attività Turistico Alberghiere tramite recupero e riqualificazione - LL.RR. n. 22/09 e n. 19/2010 (Piano Casa) – Applicazione art. 4 comma 7 - Ass.ne Albergatori Riviera del Conero”, finalizzato al miglioramento della funzionalità di undici strutture ricettive nel territorio comunale di Numana, ricadenti all’interno del Parco del Conero, pervenuta a questo Ufficio, in data 01/08/2016, con nota del Comune di Numana prot. n. 11425 del 22/07/2016, e registrata al ns. prot. n. 70216 del 01/08/2016, corredata, a norma di legge, del rapporto preliminare art.12 comma 1 del D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii.;

VERIFICATO che con deliberazione di Giunta n. 120 del 22/05/2014 il Comune di Numana ha adottato il suddetto Piano Particolareggiato Esecutivo, senza sottoporlo preventivamente al procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS, nella convinzione che esso fosse escluso da tale obbligo in base alla normativa allora vigente, e che solo successivamente a seguito di una fase interlocutoria inter istituzionale, il Comune di Numana ha deciso di procedere in ottemperanza a quanto indicato dalla Provincia di Ancona (nota prot. 42056 del 26/03/2015), procedendo con la verifica di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell’art.12 del D.Lgs. 152/2006;

ACCERTATO che obiettivo generale del P.P.E. dichiarato dal Comune di Numana è promuovere lo sviluppo del turismo territoriale locale e la sua maggiore integrazione con il territorio, che si articola nei seguenti punti:

- 1) riqualificazione architettonica e potenziamento delle strutture ricettive, anche attraverso l’utilizzo degli incentivi volumetrici, adeguamento funzionale, promozione di criteri di progettazione di bio-architettura, accessibilità, risparmio energetico e utilizzo di fonti di energia rinnovabili;
- 2) promozione del locale sviluppo economico attraverso il miglioramento della qualità organizzativa delle strutture ricettive e dei servizi connessi, anche attraverso una maggior integrazione delle stesse strutture alla città;
- 3) attuazione di interventi finalizzati alla riqualificazione energetica del sistema turistico locale, orientandoli ad un generale criterio di sostenibilità attraverso una gestione maggiormente ecocompatibile delle strutture ad iniziare da una riduzione dei consumi energetici e ad un maggior ricorso a fonti rinnovabili.

PRESO ATTO che con nota prot. n. 70218 del 01/08/2016, si comunicava l’avvio del procedimento ai sensi dell’art. 6 del D.Lgs. n. 152 del 03/04/2016 e ss.mm.ii., e disciplinato dalle Linee Guida approvate dalla Regione Marche con D.G.R. n. 1813 del 21/12/2010 (pubblicate nel B.U.R. Marche n. 2 del 11/01/2011);

DATO ATTO che, per le particolari caratteristiche del Piano oggetto di verifica di assoggettabilità o meno alla VAS, e valutato lo scenario urbanistico/ambientale da esso configurato, questa competente Autorità ha rilevato la sussistenza dei presupposti per la partecipazione al procedimento dei sotto elencati SCA (soggetto competente in materia ambientale) al fine di acquisirne il parere tecnico:

- Regione Marche Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia - P.F. Urbanistica Paesaggio e Informazioni Territoriali e P.F. Presidio Territoriale ex Genio Civile Pesaro-Urbino e Ancona
- Autorità di Ambito Territoriale Ottimale n.3 Marche Centro – Macerata

- Area Vasta 2 – ASUR n. 7 di Ancona;
- Ente Parco Regionale del Conero
- Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Marche

CONSIDERATO che in data 13/09/2016 si teneva la Conferenza dei Servizi, indetta dall'Amministrazione provinciale con la sopra citata nota prot. n. 70218 del 01/08/2016, ai sensi dell'art.14-quater L. 241/1990 e ss.mm.ii. convocando contestualmente al Comune anche i sopra elencati SCA, per l'esame della pratica, la valutazione "qualitativo e quantitativo" del rapporto preliminare, nonché per l'acquisizione dei pareri richiesti agli SCA;

PRESO ATTO altresì dell'istruttoria compiuta sulla base degli elementi di verifica come individuati nell'allegato I al D.lgs.vo 152/2006 e ss.mm.ii. dall'Istruttore per gli aspetti urbanistici, Arch. Marco Mancini, allegata alla presente determinazione quale parte integrante (*rif. inf. 01*) prot. n. 99225 del 28/10/2016;

PRESO ATTO che le verifiche condotte nel corso della presente istruttoria in ordine alla completezza dei contenuti del rapporto preliminare sono state effettuate da questa Autorità tenuto conto della normativa vigente all'atto del deposito dell'istanza di verifica di VAS ad opera del Comune, con specifico riferimento, ai criteri dell'All. I al D.lgs.vo 152/2006 e ss.mm.ii.;

TENUTO CONTO che tra gli SCA interpellati, ASUR Marche e Ente Parco del Conero, per gli aspetti di specifica competenza, hanno rilevato alcune criticità, dovute anche alla carenza documentale, e delle informazioni in materia ambientale contenute nel rapporto preliminare, evidenziando le caratteristiche di vulnerabilità delle aree che potrebbero essere interessate dagli effetti del Piano;

CONSIDERATO che, per le motivazioni riportate nella relazione istruttoria (*rif. inf. 01*), parte integrante della presente determinazione, gli approfondimenti espletati sulla base della documentazione prodotta non sono di per sé sufficienti a valutare l'impatto ambientale dell'intervento progettato e tali da escluderne la assoggettabilità alla procedura di VAS;

VALUTATO che la decisione assunta di assoggettare il Piano in questione alla suddetta verifica della VAS ai sensi del D.Lgs 152/2006, è rafforzata dalle motivazioni sostenute dall'Amministrazione comunale (rapporto preliminare paragrafo 3.3.2) di procedere attraverso una programmazione coordinata tra pianificazione generale e attuativa, a partire dalla revisione generale del PRG vigente (procedimento già avviato e in corso di istruttoria presso gli uffici della Provincia) e dall'approvazione del presente P.P.E., anche in quanto ricadente all'interno del Parco del Conero.

VISTA la nota prot. 11103 del 06/09/2016, con cui il Comune di Numana ha presentato istanza di avvio della procedura di VAS per la variante generale al P.R.G. in adeguamento al Piano del Conero, e che nell'ambito di tale procedimento si è tenuta in data 25/10/2016 la conferenza istruttoria per la fase di scoping di VAS coinvolgendo, oltre agli SCA intervenuti nel procedimento in oggetto, per l'espressione del parere ognuno per la loro competenza, i seguenti soggetti: Autorità di Bacino Regionale, Capitaneria di Porto, Comune di Ancona, Comune di Camerano, Comune Castelfidardo, Comune di Porto Recanati, Comune di Sirolo, Provincia di Ancona Settore III – Lavori pubblici, Viabilità, Provincia di Macerata – Settore 9 Gestione del territorio – Valutazione

Ambientale Strategica, Regione Marche Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia P.F. Difesa della Costa, Regione Marche –Ufficio Aree protette, Rete escursionistica regionale ed Educazione ambientale, Regione Marche – PF Tutela del mare.

RICHIAMATE le disposizioni contenute nel paragrafo 2.2 delle linee guida regionali, in base alle quali la verifica di assoggettabilità non prevede una fase di richiesta di documentazione integrativa, onde evitare che l’attuazione della variante come ritenuto dagli sopra citati SCA possa causare effetti deleteri sull’ambiente, si ritiene di assoggettare il Piano alla valutazione di cui agli artt. 13-18 del D.Lgs. 152/2006, come stabilito dall’art. 6, comma 2 del Codice Ambientale e meglio dettagliato dalle Linee Guida regionali (paragrafo 1.3), poiché solo nella procedura di VAS è prevista la valutazione di eventuali scelte alternative;

#### VISTI E RICHIAMATI:

- la legge regionale delle Marche 12.06.2007 n. 6, di attuazione della normativa dell’Unione Europea, Direttiva 2001/42/CE, che disciplina le procedure per la valutazione ambientale strategica dei piani e programmi che possono avere effetti significativi sull’ambiente;
- l’art. 19 comma 1 lett.b) della legge regionale citata, ai sensi del quale la Provincia è competente in materia relativamente a piani e programmi provinciali, intercomunali e degli enti pubblici diversi da quelli di cui alla lett.a) - *enti dipendenti dalla Regione o a rilevanza regionale n.d.r.* -, nonché per gli strumenti urbanistici generali dei Comuni;
- l’art. 20 della citata legge, che demanda alla Giunta regionale l’adozione di linee guida per la definizione delle modalità di esecuzione delle procedure di VAS, comprensive delle forme di pubblicità e di consultazione del pubblico;
- la DGR n. 561 del 14.04.2008, atto di indirizzo interpretativo e applicativo, con la quale, nelle more della emanazione delle linee guida e nella conseguente necessità di disciplinare il regime transitorio, sono state individuate ulteriori tipologie di piani e programmi, diversi da quelli di cui all’art. 6, commi 2 e 3 del d.lgs. 152/2006, come modificato dal d.lgs. 4/2008, privi di impatti significativi sull’ambiente e sul patrimonio culturale non soggette a VAS;
- il punto 2 del dispositivo della citata deliberazione, secondo cui ai piani e programmi avviati a partire dal 13.02.2008 si applica la disciplina dettata dal D.lgs. 152/2006 come modificata dal D.lgs. 4/2008;
- la deliberazione della Giunta Regionale n. 1813 del 21.12.2010 B.U.R. Marche n. 2 del 11.01.2011;
- gli articoli:
  - 6 comma 3 bis del d.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., a norma del quale *“l’Autorità competente valuta, secondo le disposizioni di cui all’art. 12, se i piani o programmi, diversi da quelli di cui al paragrafo 2, che definiscono il quadro di riferimento per l’autorizzazione dei progetti possano avere effetti significativi sull’ambiente”*;
  - 12 del citato decreto che stabilisce che *“nel caso di piani e programmi - OMISSIS, l’autorità procedente trasmette all’autorità competente - OMISSIS - un rapporto preliminare comprendente una descrizione del piano o programma e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull’ambiente dell’attuazione del piano o programma, facendo riferimento ai criteri dell’allegato I del presente decreto. - OMISSIS - L’autorità competente... dalla trasmissione di cui al comma 1 emette il provvedimento di verifica assoggettando o escludendo il piano*

*o il programma dalla valutazione di cui agli articoli da 13 a 18 e, se del caso, definendo le necessarie prescrizioni;*

- l'allegato I del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- l'art.44 c.10 lettera h) e l'art.119 dello Statuto della Provincia di Ancona (adeguato alla Legge 7 Aprile 2014, n. 56 adottato dall'Assemblea dei Sindaci con deliberazione n. 3 del 2/02/2015;
- l'art. 107 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- il Decreto della Presidente n.351 del 28/12/2015 ad oggetto "*Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e servizi e della struttura organizzativa della Provincia di Ancona quale Ente di Area Vasta a seguito del processo di riordino delle funzioni non fondamentali della Provincia (art. 1, comma 89, della Legge 7 aprile 2014, n. 56 e L. R. 3 aprile 2015, n. 13)*" che delinea la nuova struttura organizzativa che attribuisce al Settore IV le funzioni già proprie del Settore VI;
- il Decreto della Presidente n. 206 del 28/10/2016 ad oggetto "Affidamento di incarichi dirigenziali dal 1° novembre 2016 fino alla scadenza del mandato elettivo della Presidente" con il quale si affida al dott. avv. Fabrizio Basso, Dirigente di ruolo della Provincia di Ancona, l'incarico dirigenziale ad interim del Settore IV – Governo del Territorio, Pianificazione territoriale provinciale di coordinamento, comprensivo delle funzioni provinciali non fondamentali inerente tale Settore e specificate nell'allegato 1 del sopra citato Decreto n. 351 del 28/12/2015.

DATO ATTO che il Responsabile del presente procedimento è il Dott. Arch. Sergio Bugatti, Responsabile dell'Area Governo del Territorio;

## **DETERMINA**

- I.** Di assoggettare alla procedura di valutazione ambientale strategica, prevista dall'art. n. 13 all'art. n. 18 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., per le motivazioni indicate in premessa e nella relazione istruttoria prot. 99225 del 28/10/2016, parte integrante della presente determinazione, e che qui si intendono completamente riportate, il "Piano Particolareggiato Attività Turistico Alberghiera tramite recupero e riqualificazione - LL.RR. n. 22/09 e n. 19/2010 (Piano Casa) – Applicazione art. 4 comma 7 - Ass.ne Albergatori Riviera del Conero", pervenuto a questo Ufficio, in data 01/08/2016, con nota del Comune di Numana prot. n. 11425 del 22/07/2016, e registrata al protocollo prov.le n. 70216 del 01/08/2016;
- II.** Di dare atto che alla luce dei contributi acquisiti la fase di consultazione di scoping ai sensi delle Linee Guida regionali D.G.R. n. 1813/2010, paragrafo 2.2, punto 7bis, è da intendersi espletata nella fase di screening, di conseguenza l'Autorità Procedente potrà redigere il Rapporto Ambientale come previsto dall'art. 13 del Codice dell'Ambiente, e come disciplinato dal paragrafo 2.4 della D.G.R. 1813/2010;
- III.** Di comunicare il presente atto al Comune di Numana per i successivi adempimenti di competenza.
- IV.** Di mettere a disposizione del pubblico le conclusioni adottate, comprese le motivazioni del mancato esperimento della valutazione ambientale strategica e provvedere alla pubblicazione della presente determinazione sul sito web della Provincia di Ancona ai sensi dell'art.12 comma 5 del d.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
- V.** Di trasmettere copia del presente atto ai soggetti competenti in materia ambientale individuati nelle premesse.



Provincia  
di Ancona

- VI.** Di dare atto che il presente provvedimento non sostituisce nessun altro parere o autorizzazione richiesto dalle vigenti norme e che viene emesso fatti salvi eventuali diritti di terzi.
- VII.** Di dare atto che il presente provvedimento non comporta per sua natura impegno di spesa.
- VIII.** Di comunicare inoltre, ai sensi dell'art. 3, quarto comma, della Legge 7 agosto 1990 n. 241, che contro il provvedimento in oggetto può essere proposto ricorso giurisdizionale, con le modalità di cui al D.Lgs.vo 2 luglio 2010 n. 104, al Tribunale Amministrativo Regionale, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del D.P.R. 24 novembre 1971 n. 1999, rispettivamente entro 60 e 120 giorni.
- IX.** Di dare atto che il Responsabile del presente procedimento è il Dott. Arch. Sergio Bugatti Responsabile dell'Area Governo del Territorio.

Ancona, 14/11/2016

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

BASSO FABRIZIO

(sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)



## **Comune di Numana**

**LL.RR. 22/09 – 19/09 (Piano Casa)**  
**Applicazione art.4 comma 7**  
**Piano Particolareggiato Attività Turistico Alberghiera**  
**con recupero e riqualificazione**  
**Ass. ne Albergatori Riviera del Conero**

### **Relazione Istruttoria**

**Verifica di Assoggettabilità a V.A.S.**  
**ai sensi, del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.**

*Dirigente del Settore Urbanistica*

**Ing. Massimo Sbriscia**

*Responsabile del Procedimento*

**Arch. Sergio Bugatti**

*Istruttore aspetti Urbanistici:*

**Arch. Marco Mancini**



Ottobre 2016

**SETTORE IV**  
**Area Governo del Territorio**  
**U.O. Pareri Urbanistici e Valutazioni Ambientali**  
**di Piani Urbanistici e Territoriali**



Provincia  
di Ancona

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA - Tel. n. 071/5894412  
Codice Fiscale n. 00369930425  
PEC: urbanistica@cert.provincia.ancona.it

<b>1</b>	<b>PROCEDURA ADOTTATA.....</b>	<b>3</b>
1.1	Normativa in materia di VAS.....	3
1.1.1	Casi di esclusione .....	3
1.2	Documentazione.....	3
1.3	Avvio del procedimento.....	4
1.4	Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) .....	4
1.5	Fase di consultazione .....	5
<b>2</b>	<b>DESCRIZIONE DEL PROGETTO .....</b>	<b>6</b>
2.1	Localizzazione delle aree oggetto della Variante.....	6
2.2	Obiettivi della Variante.....	6
2.3	Proposte .....	7
2.4	PRG vigente .....	8
2.4.1	Aspetti urbanistici.....	8
2.5	Conformità della Variante con i piani sovraordinati .....	8
2.5.1	P.P.A.R.....	8
2.5.2	P. T. C. ....	9
2.5.3	P. A. I. ....	9
2.5.4	Piano del Parco Naturale del Conero.....	9
2.6	Inquinamento acustico - Conformità alla L.R. 28/2001 .....	11
2.7	Norme per l'edilizia sostenibile - Conformità alla L.R. 14/2008 .....	11
<b>3</b>	<b>VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A V.A.S.....</b>	<b>13</b>
3.1	Esame del Rapporto Preliminare.....	13
3.2	Parere istruttorio .....	14



## 1 Procedura adottata

### 1.1 Normativa in materia di VAS

- ⇒ Direttiva 2001/42/CE.
- ⇒ D.lgs 3 aprile 2006, n. 152 *“Norme in materia ambientale”*
- ⇒ D.lgs. 16 gennaio 2008, n. 4 *“Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.lgs. 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale”*
- ⇒ D.Lgs. 29 giugno 2010, n. 128 *“Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell’articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69”*
- ⇒ Legge Regionale 12 giugno 2007 n 6, pubblicata sul BUR Marche n. 55 del 21/06/2007 ed entrata in vigore il 6 luglio 2007
- ⇒ D.G.R. 20.10.2008, n. 1400, pubblicata sul B.U.R. Marche n. 102 del 31.10.2008 *“Linee Guida”*
- ⇒ D.G.R. 21.12.2010, n. 1813 *“Aggiornamento delle linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica di cui alla DGR 1400/2008 e adeguamento al D.Lgs. 152/2006 così come modificato dal D.Lgs. 128/2010.”*, pubblicata sul B.U.R. Marche n. 2 del 11.01.2011.

#### 1.1.1 Casi di esclusione

Il D.Lgs. 152/2006, come modificato dai successivi correttivi, individua all’art.6, com. 4, i casi di esclusione dal campo di applicazione della procedura di VAS.

La Regione Marche con deliberazione della Giunta Regionale 14.04.2008 n. 561 ha fornito precisazioni in merito all’elenco dei P/P da escludere comunque dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (a tale proposito si evidenzia che ulteriori chiarimenti sui casi di esclusione da VAS risultano riportati al punto 8 del paragrafo 1.3 delle Linee Guida Regionali approvate con DGR 1400/2008).

**CONCLUSIONE: Dagli approfondimenti svolti dall’ufficio urbanistica del Comune la presente variante non rientra tra i casi di esclusione dal campo d’applicazione della normativa sulla VAS.**

### 1.2 Documentazione

Con nota prot. 11425 del 01.08.2016, il Comune di Numana ha trasmesso la seguente documentazione (in formato digitale), pervenuta in pari data ed assunta al prot. generale n.70216 del 1/08/2016:

1. Rapporto preliminare;
2. 1-Ortofoto\_ Quadro d’unione;
3. 1a\_ Ortofoto \_ Area 1;
4. 1b\_ Ortofoto \_ Area 2;
5. 1c\_ Ortofoto \_ Area 3;



6. 2 \_ Planimetria generale \_ PRG;
7. 3 \_ Planimetria generale \_ PdP;
8. 4 \_ Zonizzazione acustica;
9. Carte della vegetazione attuale;
10. Comune di Numana PP Strutture Turistico-Ricettive Rel. Geol;
11. MeVI PPE Numana;
12. Planimetrie \_ Sottoservizi.

### 1.3 Avvio del procedimento

Le Linee Guida in materia di VAS risultano approvate dalla Regione Marche con D.G.R. n. 1813 del 21.12.2010 e pubblicate sul BUR Marche n. 2 del 11.01.2011.

I termini entro i quali l'Autorità Competente (AC) deve provvedere ad emettere il provvedimento di verifica assoggettando o escludendo il piano o il programma dalla valutazione di cui agli articoli da 13 a 18 del Codice Ambiente, risultano così definiti:

procedimento	data
notifica AC	01/08/2016
scadenza art.12 D.Lgs. 152/2006	30/10/2016

Dall'esame della documentazione prodotta questa Autorità ritiene che non sussistono nella variante in oggetto entrambi i requisiti di cui all'art. 6, comma 2 lett. a) del D.Lgs.vo 152/2006 e ss.mm.ii., tali da comportare il diretto assoggettamento a valutazione ambientale strategica.

### 1.4 Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA)

*Ai sensi e per gli effetti dell'art.12, comma 2 del D.Lgs. 16.01.2008 n.4, "L'autorità competente in collaborazione con l'autorità procedente, individua i soggetti competenti in materia ambientale da consultare e trasmette loro il documento preliminare per acquisirne il parere. Il parere è inviato entro trenta giorni all'autorità competente ed all'autorità procedente."*

Dall'esame della pratica è emerso quanto segue:

Con la Delibera di Giunta Comunale n. 120 del 22/05/2014, avente ad oggetto: "LL.RR. n. 22/2009 e n. 19/2010 (Piano Casa) – Applicazione Art. 4, comma 7. Adozione Piano Particolareggiato delle Attività Turistico-Alberghiere tramite recupero e riqualificazione - Iniziativa privata", è stato adottato il Piano Particolareggiato Esecutivo oggetto del presente rapporto preliminare. Tale delibera di adozione non è stata preceduta da un procedimento di verifica di assoggettabilità in quanto si è ritenuto che il PPE fosse escluso da tale obbligo per effetto delle allora vigenti normative in materia di VAS; di tale esclusione sono state prodotte le relative motivazioni (vedi parere Avvocato Maurizio Miranda del 28/11/2014) a seguito della nota della Provincia, settore IX Urbanistica del 23/09/2014. E' seguita interlocutoria con la Regione Marche (Nota Protocollo 0784356 del 03/11/2014), emessa su richiesta del Comune.

A seguito di tale fase interlocutoria istituzionale il Comune di Numana ha deciso di procedere in ottemperanza a quanto indicato dalla Provincia (Nota Protocollo n.42056 del



26/03/2015) e quindi di dare avvio alla procedura di verifica di assoggettabilità a VAS secondo le vigenti normative ambientali, di cui all'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, ad iniziare dalla redazione del presente Rapporto Preliminare.

**Dallo scenario urbanistico/ambientale così configurato, si sono individuati quali SCA da consultare per le verifiche richieste ai sensi del Codice Ambiente, i seguenti soggetti:**

- **Regione Marche Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia - P.F. Urbanistica Paesaggio e Informazioni Territoriali e P.F. Presidio Territoriale ex Genio Civile Pesaro-Urbino e Ancona**
- **Autorità di Ambito Territoriale Ottimale n.3 Marche Centro – Macerata**
- **Area Vasta 2 – ASUR n. 7 di Ancona;**
- **Ente Parco Regionale del Conero**
- **Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Marche**

### **1.5 Fase di consultazione**

L'Autorità Competente, sentita l'Autorità Procedente, ha provveduto con nota prot. 70218 del 01/08/2016, a trasmettere agli SCA la documentazione prodotta dal Comune di Numana per l'esame della pratica e la valutazione del rapporto preliminare relativo alla variante in oggetto.

In linea con quanto indicato nel paragrafo 2.2 punto 5 delle Linee Guida Regionali, con medesima nota è stata convocata per il giorno 13 Settembre 2016 presso la Sala Riunioni della Provincia di Ancona - Area Urbanistica, in Ancona, Via Menicucci, n. 1 - I piano, la riunione della conferenza dei servizi ai sensi del disposto dell'art. 14-quater L. 241/1990 e ss.mm.ii. per l'esame della pratica, la valutazione di carattere "qualitativo e quantitativo" del rapporto preliminare relativo al piano in oggetto, nonché per l'acquisizione dei pareri richiesti agli SCA.

**Si dà atto che:**

- **[all.1] l'ASUR Area Vasta 2 con nota prot.148212 del 31/08/2016 ha trasmesso il proprio contributo (pervenuto prima della Conferenza dei Servizi prot.77141 del 31/08/2016).**
- **[all.2] la Regione Marche Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia - P.F. Urbanistica Paesaggio e Informazioni Territoriali con nota prot.622039 del 09/09/2016 ha trasmesso il proprio contributo (pervenuto prima della Conferenza dei Servizi prot.80693 del 09/09/2016).**
- **In Conferenza dei Servizi del 13/09/2016 si dà atto delle dichiarazioni espresse, rispettivamente dall'Arch Bruni della Soprintendenza SABAP [all.3], dall'Arch. Caravaggi dell'Ente Parco del Conero [all.4]**

**Si riscontra inoltre che:**

- **[all.5] l'ATO3 – Macerata con nota prot.1181 del 13/09/2016 ha trasmesso il proprio contributo pervenuto all'ufficio competente con prot.81916 [all.6].**
- **[all.6] L'Ente Parco del Conero con nota prot.3866 del 05/10/2016 ha trasmesso il proprio contributo reso con deliberazione del Consiglio Direttivo n.163 del 29/09/2016.**



## 2 DESCRIZIONE DEL PROGETTO

### 2.1 Localizzazione delle aree oggetto della Variante

Il presente piano riguarda le strutture turistico ricettive collocate nel litorale di Numana, che hanno aderito al P.P.E.. Si riporta la tabella contenuta nella documentazione con le SF delle strutture alberghiere

**TABELLA SUPERFICI FONDIARIE**

CODICE	STRUTTURA	SF (mq)
AL 01	HOTEL EDEN GIGLI	14136,00
AL 02	HOTEL GIARDINO	7959,00
AL 03	HOTEL GABBIANO	243,61
AL 04	HOTEL SCOGLIERA	960,00
AL 05	HOTEL VILLA SIRENA	637,60
AL 06	HOTEL GALASSI	361,07
AL 07	RESIDENZA TURISTICO-ALBERGHIERA GIACCHE'	3691,00
AL 08	HOTEL KON TIKI	2913,96
AL 09	HOTEL BABY GIGLI MEUBLE'	1645,00
AL 10	HOTEL DAMA BLU	6267,00
AL 11	HOTEL VILA BAHIA	1000,00
<b>TOTALE</b>		<b>39.814,24</b>
<b>SF OLTRE LA QUALE IL PIANO E' SOGGETTO A VAS</b>		<b>50.000,00</b>
<b>VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA'</b>		<b>39.814,24 &lt; 50.000,00</b>

### 2.2 Obiettivi della Variante

Il PPE consente modesti ampliamenti che riguardano singole strutture ricettive tutte localizzate in aree interne al tessuto urbano. L'ambito territoriale di influenza per valutare gli impatti potenzialmente derivanti da tali interventi è stato individuato nel territorio comunale di Numana.

Per quantificare l'aumento del carico antropico derivante dagli ampliamenti delle strutture ricettive è quantificato in rapporto al carico antropico determinato dall'intera offerta turistica del comune di Numana (vedi tabella di riepilogo per dati comune del periodo 2014).



Il massimo aumento potenziale delle presenze nel mese di agosto si ottiene mediante la formula:  $(182 \times 31) \times 0,80 = 4.513$  presenze (dove 182 è l'incremento massimo di utenti complessivo di tutte le strutture aderenti al PPE, 31 il numero dei giorni del mese di Agosto e 0,80 è l'indice di occupazione delle strutture nel mese di agosto).

Pertanto l'aumento massimo percentuale delle presenze potenziali nel mese di agosto calcolato sul totale delle presenze del mese di agosto 2014 (%) si ottiene come segue:

$(268.366 : 4.513) \times 100 = 1,7\%$  percentuale presenze (dove 268.366 è il totale presenze nel Comune di Numana nel mese di Agosto).

Obiettivo generale del P.P.E. dichiarato dall'Amministrazione è promuovere lo sviluppo del turismo territoriale locale e la sua maggiore integrazione con il territorio, che si articola nei seguenti punti:

- 1) Riqualficazione architettonica e potenziamento delle strutture ricettive, anche attraverso l'utilizzo degli incentivi volumetrici, adeguamento funzionale, promozione di criteri di progettazione di bio-architettura, accessibilità, risparmio energetico e utilizzo di fonti di energia rinnovabili.
- 2) Promozione del locale sviluppo economico attraverso il miglioramento della qualità organizzativa delle strutture ricettive e dei servizi connessi, anche attraverso una maggior integrazione delle stesse strutture alla città.
- 3) Attuazione di interventi finalizzati alla riqualficazione energetica del sistema turistico locale, orientandoli ad un generale criterio di sostenibilità attraverso una gestione maggiormente ecocompatibile delle strutture ad iniziare da una riduzione dei consumi energetici e ad un maggior ricorso a fonti rinnovabili.

### 2.3 Proposte

Il Comune di Numana ha provveduto con prot.11103 del 06/09/2016 a presentare istanza di avvio della procedura di VAS per la Variante Generale al PRG in adeguamento al Piano del Parco del Conero.

Nell'ambito di tale procedimento si è tenuta in data 25/10/2016 la conferenza istruttoria per la fase di scoping di VAS. Nella consultazione preliminare sono stati coinvolti quali SCA, oltre ai soggetti elencati al paragrafo 1.4:

- Autorità di Bacino Regionale;
- Capitaneria di Porto;
- Comune di Ancona;
- Comune di Camerano;
- Comune Castelfidardo;
- Comune di Porto Recanati;
- Comune di Sirolo;
- Provincia di Ancona Settore III – Lavori pubblici, Viabilità;
- Provincia di Macerata – Settore 9 Gestione del territorio – Valutazione Ambientale Strategica;
- Regione Marche Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia P.F. Difesa della Costa;



- Regione Marche –Ufficio Aree protette, Rete escursionistica regionale ed Educazione ambientale;
- Regione Marche – PF Tutela del mare.

Come sostenuto dai progettisti del Piano Particolareggiato, attraverso una programmazione coordinata tra pianificazione generale e attuativa, a partire dalla revisione generale del PRG vigente e dall'approvazione del presente PPE, è intenzione congiunta dell'Amministrazione Comunale di Numana e degli operatori turistici firmatari del protocollo d'intesa, promotori del Piano, concorrere alla promozione e qualificazione dell'offerta turistico-ricettiva locale, anche in quanto ricadente all'interno del Parco del Conero.

- Promozione dello sviluppo di una rete di comunicazione turistica per valorizzare in ambito territoriale ed extraterritoriale le risorse culturali, turistiche, rurali ed ambientali, attraverso la creazione di circuiti pluritematici integrati e nuovi strumenti informativi (interattivi e multimediali, totem, cartellonistica, etc.).
- Promozione e riorganizzazione della rete dei flussi della mobilità turistica, orientandola verso una maggiore sostenibilità ambientale, anche attraverso la realizzazione di percorsi ciclabili e piste ciclopedonali, in sinergia con gli enti territoriali confinanti e con l'Ente Parco.

Nei documenti di piano si da atto che, poiché l'area ricade all'interno dei confini del Parco, la proposta progettuale non può prescindere dal necessario vincolo di coerenza con lo strumento di Pianificazione dello stesso (P.d.P. del Conero) e, secondariamente, con le disposizioni regolamentari, in una logica di ricerca di perseguimento di obiettivi di qualità ambientale diffusa. Tale principio trova concreta declinazione attraverso lo strumento di valutazione del Me.V.I. (Metodo di Valutazione Integrata) previsto ai sensi del Piano del Parco del Conero ed opportunamente allegato al presente Rapporto.

## **2.4 PRG vigente**

### **2.4.1 Aspetti urbanistici**

Il P.R.G. del Comune di Numana adeguato al P.P.A.R. risulta approvato con Deliberazione C.P. 31.07.2002, n. 107 (pubblicato sul BUR n.100 del 12.09.2002)

Successivamente con Delibera della C.C. n. 23 del 27.04.2006 risulta approvata definitivamente la Variante Generale al P.R.G.

## **2.5 Conformità della Variante con i piani sovraordinati**

### **2.5.1 P.P.A.R.**

Il P.R.G. del Comune di Numana adeguato al P.P.A.R. risulta approvato con Deliberazione C.P. 31.07.2002, n. 107 (pubblicato sul BUR n.100 del 12.09.2002).

**Non prevedendo nuovo consumo di suolo non si ravvisano motivi di contrasto con gli ambiti definitivi individuati nel P.R.G. vigente.**



## 2.5.2 P. T. C.

Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale è stato adottato con Delibera di Consiglio Provinciale n. 157 del 17.10.2000. Con Delibera di C.P. n. 23 del 19.02.2002 è stato adottato in via definitiva. Con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 13 del 12.02.2003, ai sensi della L.R. 34/92, art. 25 comma 6, è stata accertata la conformità del P.T.C. con rilievi. Il P.T.C. è stato approvato definitivamente con Delibera di C.P. n. 117 del 28.07.2003, in adeguamento ai rilievi formulati dalla Regione Marche e pubblicato sul B.U.R. n. 20 del 04.03.2004 e modificato con Delibera di C.P. n. 192 del 18.12.2008.

L'area ricade nell'ATO R, ricompresa nella fascia della continuità naturalistica.

**Non prevedendo nuovo consumo di suolo non si ravvisano motivi di contrasto con gli indirizzi del PTC.**

## 2.5.3 P. A. I.

Il Piano di Assetto Idrogeologico (PAI) dei bacini di rilievo regionale è stato approvato con Deliberazione di Consiglio Regionale n. 116 del 21/01/2004 e pubblicato sul Supplemento n. 5 al BUR Marche n. 15 del 13/02/2004. Il Piano per l'assetto idrogeologico (PAI), richiesto dalle LL. 267/98 e 365/00, si configura come stralcio funzionale del settore della pericolosità idraulica ed idrogeologica del Piano generale di bacino previsto dalla L. 183/89 e dalla L.R. 13/99.

Recentemente è stata adottata la Variante al PAI che include le modifiche apportate agli ambiti. Tali atti risultano pubblicati sul BURM del 08/09/2016.

**Preme comunque ricordare che le disposizioni di cui alle norme di attuazione P.A.I. prevalgono sulle previsioni urbanistiche comunali ove in contrasto. Si ricorda che la verifica dell'osservanza della suddetta prescrizione è di competenza Comunale e che per gli aspetti relativi alla compatibilità geomorfologica ai sensi dell'art. 13 della L. 02/02/1974 n. 64 e per quelli relativi alla verifica di compatibilità idraulica di cui alla L.R. 22/2011 e al regolamento approvato con D.G.R. Marche n. 53 del 27.01.2014, si rimanda all'acquisizione del parere di competenza della Regione Marche.**

## 2.5.4 Piano del Parco Naturale del Conero

Parte del territorio Comunale di Camerano è ricompreso nei confini del Parco del Monte Conero, individuato con D.M. del 31.07.1985 (G.U. supp. ord. 11.09.1985, n.214) e successivamente istituito con L.R. 23.04.1987, n.21.

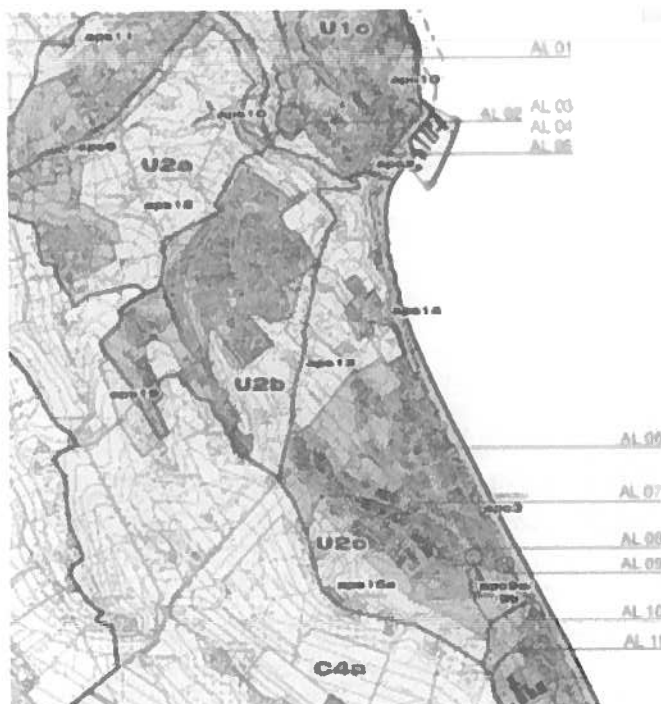
- ✓ Il *Piano del Parco Naturale Regionale del Conero* è stato approvato con Delibera di Consiglio Regionale n. 245 del 16.03.1999. Presa atto del piano come emendato dal Consiglio Regionale con provvedimento del Consiglio Direttivo del Consorzio del Parco del Conero del 28.06.1999, n.17.
- ✓ La *Variante generale al Piano del Parco del Conero* risulta, adottata dal Consiglio Direttivo in data 29.09.2006, n.29, e approvata con deliberazione dell'Assemblea legislativa della Regione Marche 02.02.2010, n.154 e 08.02.2010, n.156.
- ✓ Il *Regolamento del PARCO REGIONALE DEL CONERO* è stato approvato con Delibera di Consiglio n. 76 del 28/05/2015.

**SETTORE IV**  
**Area Governo del Territorio**  
 U.O. Pareri Urbanistici e Valutazioni Ambientali  
 di Piani Urbanistici e Territoriali



Provincia  
di Ancona

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA - Tel. n. 071/5894412  
 Codice Fiscale n. 00369930425  
 PEC: urbanistica@cert.provincia.ancona.it



CODICE	STRUTTURA	ATU		APS	APO
		SATU 1 UTE U1c Sirolo-Numana	SATU 2 UTE U2c Marcelli		
AL 01	HOTEL EDEN GIGLI	✓			
AL 02	HOTEL GIARDINO	✓			
AL 03	HOTEL GABBIANO	✓			
AL 04	HOTEL SCOGLIERA	✓			
AL 05	HOTEL VILLA SIRENA	✓			
AL 06	HOTEL GALASSI		✓	15 a	
AL 07	RESIDENZA TURISTICO-ALBERGHIERA GIACCHE'		✓	15 a	
AL 08	HOTEL KON TIKI		✓	15 a	
AL 09	HOTEL BABY GIGLI MEUBLE'		✓	15 a	
AL 10	HOTEL DAMA BLU		✓	15 b	9 b
AL 11	HOTEL VILA BAHIA		✓	15 b	

Le strutture aderenti al PPE si localizzano all'interno di due differenti Unità Territoriali Elementari del Piano del Parco del Conero: UTE\_U1c "Sirolo-Numana" e UTE\_U2c "Marcelli".

Le strutture turistiche promotrici del PPE ricadono all'interno di tre Aree di Progetto APS 15a (art.297), APS 15b (art.298) e APO 9b (art. 304).

Il Parco del Conero ha espresso il proprio Parere con deliberazione del Consiglio Direttivo n.163 del 29/09/2016 con cui vengono assunte le seguenti decisioni:

[...]

- 1) "Di formulare il seguente parere rispetto alla procedura di VAS: questo Ente nella qualità di SCA ritiene necessario che il piano attuativo indicato in oggetto sia da sottoporre a VAS e si invita pertanto l'AC a prendere in esame tale possibilità. Si precisa che eventuali indicazioni di mitigazioni e compensazioni di



natura paesaggistica ed ambientale da prevedere per il piano attuativo in questione saranno indicate nel parere al piano attuativo vero e proprio.

- 2) Di precisare che il RA dovrà indagare con estrema attenzione il rapporto tra il nuovo edificato ed il contesto paesaggistico, tenendo conto della riconoscibilità percettivo-culturale dei diversi paesaggi;
- 3) Di prevedere all'interno del RA un sistema di indicatori misurabili e certi che possano monitorare anche gli "Interventi per la sostenibilità ambientale" indicati al paragrafo 3.7.2 del rapporto preliminare;
- 4) Di richiedere al comune di Numana che in fase di predisposizione della normativa specifica siano valutate le trasformazioni in essere rispetto al sistema generale delle strutture turistiche ricettive del comune di Numana e del vicino comune di Sirolo e siano quindi individuate normative specifiche di individuazione delle mitigazioni e compensazioni necessarie anche attraverso la definizione di articoli allo scopo definiti nella convenzione (come già individuate per il Piano Particolareggiato delle Strutture Turistiche Ricettive del Comune di Sirolo);
- 5) Di richiedere che nella normativa specifica sia ben precisato che la possibilità di ampliamento deve rispondere alle regole definite dall'art. 19 della L.R. 9/06 rendendo edotti gli interessati che gli interventi di ampliamento devono essere esclusivamente finalizzati "al superamento delle barriere architettoniche, al rispetto delle norme di sicurezza ed igienico-sanitarie, al risparmio energetico, all'utilizzo delle fonti di energia rinnovabili, al raggiungimento di innovativi standard ambientali, nonché al miglioramento qualitativo necessario per l'ottenimento del livello di classificazione superiore" ed indicando nelle NTA come obbligatorio "la presentazione in fase di richiesta dei relativi permessi di costruire una relazione esplicativa delle conformità del progetto con l'esclusiva finalità degli interventi indicata all'rt. 19 della L.R. 9/06".  
[...]

## 2.6 Inquinamento acustico - Conformità alla L.R. 28/2001

La Legge Regionale n. 28 del 14.11.2001, come modificata dalla L.R.17/2004, stabilisce tempi e modalità imposte alle Amministrazioni Comunali per ottemperare alle norme in materia di inquinamento acustico.

Il Comune ha provveduto "alla classificazione del proprio territorio, ai fini dell'applicazione dei valori limite di emissione e dei valori di attenzione di cui all'articolo 2, comma 1, lettere e), l) e g), della legge 447/1995, e al fine di conseguire i valori di qualità di cui all'articolo 2, comma 1, lettera h), della medesima legge, tenendo conto delle preesistenti destinazioni d'uso, ed indicando altresì le aree da destinarsi a spettacolo, a carattere temporaneo, ovvero mobile, ovvero all'aperto" con atto consiliare di approvazione n. 43 del 26.07.2007.

**Conclusione:** il Comune ha ottemperato alla disciplina in materia nelle modalità e nei tempi previsti.

## 2.7 Norme per l'edilizia sostenibile - Conformità alla L.R. 14/2008

**SETTORE IV**  
**Area Governo del Territorio**  
**U.O. Pareri Urbanistici e Valutazioni Ambientali**  
**di Piani Urbanistici e Territoriali**



Provincia  
di Ancona

Via Menicucci, 1- 60121 ANCONA - Tel. n. 071/5894412  
Codice Fiscale n. 00369930425  
PEC: urbanistica@cert.provincia.ancona.it

La L.R. n. 14/2008, *Norme per l'edilizia sostenibile*, prevede all'art. 5, co. 1, che i piani regolatori generali devono contenere le indicazioni necessarie a perseguire e promuovere criteri di sostenibilità delle trasformazioni territoriali e urbane.

**Si rimanda tale adempimento alle successive fase di progettazione del piano.**



## **3 VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A V.A.S.**

### **3.1 Esame del Rapporto Preliminare**

La documentazione prodotta, conformemente all'art. 12, prevede il rapporto preliminare comprendente una descrizione del piano e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente dell'attuazione del piano stesso, facendo riferimento ai criteri dell'allegato I del suddetto codice ambiente, ma anche ad argomenti propri del rapporto ambientale.

Il Rapporto preliminare ha sviluppato i seguenti punti:

#### **1. QUADRO DI RIFERIMENTO NORMATIVO**

##### 1.1 Valutazione Ambientale Strategica

#### **2. VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VAS**

- 2.1. Criterio di assoggettabilità alla VAS
- 2.2 Procedura di assoggettabilità alla VAS
- 2.3 Avviso di avvio del procedimento
- 2.4 Elaborazione del rapporto preliminare
- 2.5 Individuazione dei soggetti interessati
- 2.6 Messa a disposizione del rapporto preliminare e avvio della verifica
- 2.7 Convocazione conferenza di verifica
- 2.8 Decisione in merito alla verifica di assoggettabilità alla VAS
- 2.9 Informazione circa la decisione e le conclusioni adottate

#### **3. PIANO PARTICOLAREGGIATO ESECUTIVO DELLE STRUTTURE TURISTICO RICETTIVE**

- 3.1 Procedura di verifica di assoggettabilità alla VAS del PPE
- 3.2 Localizzazione delle aree oggetto del PPE
- 3.3 Obiettivi
  - 3.3.1 Obiettivi del PPE
  - 3.3.2 Obiettivi del Comune di Numana
- 3.4 Normativa di riferimento
  - 3.4.1 NTA del PRG Variante Generale 2003
  - 3.4.2 Analisi del PRG vigente
  - 3.4.3 Piano del Parco del Conero
  - 3.4.4 Legge Regionale 5 Agosto 1992, n.34
  - 3.4.5 D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380
  - 3.4.6 Legge Regionale 11 luglio 2006, n. 9
  - 3.4.7 Legge Regionale 21 dicembre 2010, n. 19
- 3.5 Analisi di coerenza esterna
- 3.6 Tempi di attuazione del piano
- 3.7 Definizione degli interventi
  - 3.7.1 Interventi edilizi



3.7.2 Standard urbanistici

3.7.3 Interventi per la sostenibilità ambientale

#### **4. AMBITO DI INFLUENZA AMBIENTALE E TERRITORIALE**

4.1 Temi e relativi aspetti con cui il PPE potrebbe interagire

4.2 Settori di governo e relativi aspetti con cui il PPE potrebbe interagire

4.3 Emergenze e criticità ambientali e territoriali pertinenti al PPE

4.4 Individuazione degli obiettivi di sostenibilità ambientale

#### **5. CONTENUTI RELATIVI ALLO SCREENING**

5.1 Verifica di pertinenza

5.2 Individuazione preliminare dei possibili impatti ambientali e significatività degli effetti

5.2.1 Probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli effetti

5.2.2 Rischi per la salute umana e per l'ambiente

5.2.3 Entità ed estensione nello spazio degli effetti

5.2.4 Dimensione delle aree interessate

**Il Rapporto preliminare risulta impostato come stabilito dall'allegato I del Decreto Legislativo 152/2006 e ss.mm.ii., con le ulteriori precisazioni dettate dalle Linee Guida Regionali.**

### **3.2 Parere istruttorio**

Il presente piano interessa diversi ambiti distribuiti nel territorio comunale di Numana, ricadenti nell' UTE\_U1c "Sirolo-Numana" e U2c "Marcell" del Piano del Parco del Conero. Come sostenuto dai progettisti del Piano Particolareggiato, attraverso una programmazione coordinata tra pianificazione generale e attuativa, a partire dalla revisione generale del PRG vigente e dall'approvazione del presente PPE, è intenzione congiunta dell'Amministrazione Comunale di Numana e degli operatori turistici firmatari del protocollo d'intesa, promotori del Piano, concorrere alla promozione e qualificazione dell'offerta turistico-ricettiva locale, anche in quanto ricadente all'interno del Parco del Conero.

#### **Conclusioni:**

**Dalla verifica effettuata con riferimento all'allegato I del Codice Ambiente, in merito alle caratteristiche del piano e, alle caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate dall'intervento, SI RITIENE**

- 1. di poter considerare il rapporto preliminare sostanzialmente conforme alla disciplina di cui al D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. (come meglio definita con le Linee Guida Regionali);**
- 2. dalla suddette verifiche svolte, in particolare:**
  - **alla luce dei pareri degli SCA, pronunciati come disposto dal paragrafo 2.2, punto 4 delle Linee Guida, che si allegano alla presente istruttoria a costituirne parte integrante e sostanziale;**
  - **considerato che, tra gli SCA interpellati, ASUR Marche e Ente Parco del Conero, per gli aspetti di specifica competenza, hanno evidenziato alcune**



- criticità, dovute anche alla carenza documentale e della portata delle informazioni in materia ambientale contenute nel rapporto preliminare;
- richiamate le disposizioni contenute al paragrafo 2.2 delle linee guida regionali, in base alle quali la verifica di assoggettabilità non prevede una fase di richiesta di documentazione integrativa;
  - tenuto conto delle considerazioni degli SCA come sopra indicati e ritenendo che l'attuazione della variante può originare effetti significativi sull'ambiente. Visto e considerato che il rapporto preliminare non fornisce elementi sufficienti per escludere detti effetti significativi, e che pertanto nella sola procedura di VAS è prevista la valutazione di eventuali scelte alternative e l'utilizzo di un piano di monitoraggio, quali strumenti di governo dei processi di trasformazione territoriale in tutte le fasi di realizzazione;

secondo il principio di precauzione **SI RITIENE DI ASSOGGETTARE il piano alla valutazione di cui agli artt. 13-18 del D.Lgs. 152/2006**, come stabilito dall'art.6, comma 2 del Codice Ambiente e ulteriormente dettagliato dalle Linee Guida Regionali (paragrafo 1.3).

Si evidenzia, inoltre, che le analisi contenute nel Rapporto Preliminare pur valutando in linea generale gli impatti sopra citati che il piano può avere, non consentono, come invece accade con la Valutazione Ambientale Strategica, di vagliare la compatibilità complessiva delle soluzioni proposte dal piano, comprese le eventuali mitigazioni e/o compensazioni. Pertanto si ravvisa che l'esperimento della procedura di V.A.S., e in particolare la predisposizione del Rapporto Ambientale (corredato di un adeguato piano di monitoraggio) sia la modalità che meglio garantisca una valutazione dell'alterazione qualitativa ma anche quantitativa, diretta e indiretta, permanente o temporanea degli esiti della trasformazione territoriale proposta, in tutte le fasi di attuazione, gestione, dismissione o eventuale criticità.

La decisione assunta è ulteriormente rafforzata dalle motivazioni sostenute dall'Amministrazione Comunale (rapporto preliminare paragrafo 3.3.2) di procedere attraverso una programmazione coordinata tra pianificazione generale e attuativa, a partire dalla revisione generale del PRG vigente (procedimento già avviato e in corso di istruttoria presso gli uffici della Provincia) e dall'approvazione del presente P.P.E., concorrere alla promozione e qualificazione dell'offerta turistico-ricettiva locale, anche in quanto ricadente all'interno del Parco del Conero.

Ai sensi delle Linee Guida regionali DGR n. 1813/2010, paragrafo 2.2, punto 7bis, **SI DA ATTO** che alla luce dei contributi acquisiti, la fase di consultazione di scoping sono da intendere espletate nella fase di screening.

Pertanto, l'Autorità Procedente potrà procedere alla redazione del Rapporto Ambientale, giusto disposto dell'art.13 del Codice Ambiente, come disciplinato dal paragrafo 2.4 della DGR 1813/2010.

Si ricorda che, ai sensi del comma 5, dell'art. 12 del suddetto decreto le conclusioni adottate, comprese le motivazioni del mancato esperimento della valutazione ambientale strategica, debbono essere messe a disposizione del pubblico.





Fascicolo: **11.07.04.0974**

**OGGETTO: COMUNE DI NUMANA -LL.RR. 22/09-19/10 (Piano Casa) -  
Applicazione art.4 comma 7 - Adozione P.P. Attività Turistico  
Alberghiere con recupero e riqualificazione -ASS. NE Albergatori  
Riviera del Conero.**

Istanza prot. n. 11425 del 22/07/2016

Conclusione del procedimento 30/10/2016

**CONFERENZA DEI SERVIZI del 13 Settembre 2016**

SCA (Soggetto Competente in materia Ambientale)	Rappresentante delegato (allegare atto di delega)
ASUR Marche	Prot. 148212 del 31/08/16
Autorità di Ambito Territoriale Ottimale - AATO n.3	Prot. 1181 del 13/09/16
Ente Parco del Conero	Prot. 2010716 del 09/09/16 <i>[Signature]</i>
Regione Marche Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia P.F. Urbanistica Paesaggio e Informazioni Territoriali	Prot. 622039 del 09/09/16
Regione Marche Servizio Infrastrutture Trasporti ed Energia P.F. Presidio Territoriale ex Genio Civile Pesaro-Urbino e Ancona	
Segretariato Regionale per il patrimonio culturale delle Marche	
Soprintendenza Archeologia delle Marche	<i>[Signature]</i>
Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio delle Marche	<i>[Signature]</i>
Comune Numana A.P. procedura VAS	Prot. 11425 del 22/07/16 <i>[Signature]</i>
Provincia Ancona A.C. procedura VAS	



Dipartimento di Prevenzione  
Servizio Igiene e Sanità Pubblica  
U.O.S. Igiene e Sicurezza negli Ambienti di Vita  
Via Colombo n. 106 - 60100 Ancona

31 AGO. 2016

Ancona

prot 148312

Al Dirigente del Settore IV  
Area Governo del Territorio  
U.O. Pareri Urbanistici e Valutazioni Ambientali  
Di Piani Urbanistici e Territoriali  
Provincia di Ancona  
PEC: urbanistica@cert.provincia.ancona.it

**OGGETTO:** L.R. 22/09 e 19/10 (Piano Casa) Attività Turistico-Alberghiere con recupero e riqualificazione - ASS.NE Albergatori Riviera del Conero.  
*Richiesta di Assoggettamento o Esclusione VAS, Conferenza dei Servizi*

In riferimento alla vostra nota relativa all'oggetto prot. n. 20218 del 01/08/16, si comunica l'impossibilità a partecipare alla riunione indetta per il giorno 13 settembre p.v. a causa di improporzionabili impegni assunti in precedenza.

Presa visione degli elaborati trasmessi, in particolare del Rapporto preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS, valutato il suo contenuto, tenuto conto che in questa fase le argomentazioni esposte nel citato Rapporto Preliminare non rappresentano elementi descrittivi tali da evidenziare tutte le misure di mitigazione e compensazione previste per assicurare il controllo degli eventuali effetti detrattori derivanti dall'attuazione della variante, considerato che l'intervento comporterà un aumento di presenze alberghiere, si rappresenta quanto segue.

Gli obiettivi per ottenere un miglioramento della qualità urbana, secondo le indicazioni dell'O.M.S., possono essere, tra gli altri, riconducibili oltre che alla qualità delle abitazioni, alla piena fruibilità dei luoghi, alla sicurezza dei luoghi stessi, alla distribuzione dei servizi, alla qualità dell'ambiente finalizzata sia alla tutela e promozione della salute delle generazioni presenti e future, sia alla fruibilità di risorse materiali (acqua, materie prime, ...) ed immateriali (estetica dell'ambiente) da parte delle stesse generazioni.

Peraltro, come da codesta Autorità si rileva, al fine di assoggettare il piano programmatico a valutazione ambientale, si allega nell'ambito del Rapporto Ambientale un apposito capitolo di osservazioni da qui in avanti descritte nel B.P. al fine di affrontare i seguenti aspetti di salute pubblica:

ASUR Marche 2 - Dipartimento di Prevenzione

U.O.S. Igiene e Sicurezza negli Ambienti di Vita  
Via Colombo n. 106 - 60100 Ancona  
Tel. 071/2009111 - Fax 071/2009112  
E-mail: [uas@asurmarche2.it](mailto:uas@asurmarche2.it)



*Il Dirigente*

**AI COMUNE DI NUMANA**

Uff. Urbanistica e Ambiente  
P.zza del Santuario 24 – 60026 Numana (AN)

**PROVINCIA DI ANCONA**

Settore IV – Area Governo del Territorio  
UO Pareri Urbanistici e Valutazioni Ambientali e Territoriali  
Alla c.a. Arch. Sergio Bugatti

**Oggetto:** Verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi del D.Lgs. 152/2006 – (PPE) Struttura Turistica Ricettiva nel Comune di Numana  
Richiesta parere (SCA)

Considerato:

che il Piano Particolareggiato Esecutivo (PPE) in questione regola modesti ampliamenti di singole struttura ricettive ricadenti all'interno del tessuto urbano del Comune di Numana, problematica perciò assimilabile a quanto già trattato nel caso del (PPE) della struttura ricettiva "Hotel Teresa a Mare";

che dal Rapporto Preliminare si evince che restano confermati gli identici obiettivi generali ed interventi specifici;

In relazione a quanto sopra si rimanda a quanto già riportato nella nota prot. 386128 del 10/06/16 RMARCHE/GRM/UPT/P

Cordiali saluti

MS

f.to Il Dirigente della  
P.F. Urbanistica, Paesaggio ed Informazioni Territoriali  
Arch. Achille Bucci

Documento informatico fruibile elettronicamente ai sensi del D.lgs. n. 82/2005. In quale sostituisce il documento cartaceo e a firma elettronica



Fascicolo: 11.07.04.0974

OGGETTO: COMUNE DI NUMANA -LL.RR. 22/09-19/10 (Piano Casa) -  
Applicazione art.4 comma 7 - Adozione P.P. Attività Turistico  
Alberghiere con recupero e riqualificazione -ASS. NE Albergatori  
Riviera del Conero.

CONFERENZA DEI SERVIZI del 13 Settembre 2016

SOGGETTO: SABAP

DELEGATO: Francesca Bruni

Qualifica: Funzionario Architetto

e-mail: francesca.bruni@beniculturali.it tel: 071/2283244

Dalla verifica effettuata con riferimento alle caratteristiche del piano e ai possibili impatti,  
per quanto di competenza SI DICHIARA quanto segue:

A parere dell'ufficio scrivente il piano non deve essere  
~~esposto~~ <sup>esposto</sup> a Vas.  
Il livello di progettazione del piano non consente di dare  
indicazioni precise e prescrizioni dettagliate che potranno  
essere fornite in fase di singole ~~progettazioni~~ <sup>progettazioni</sup> di  
dettaglio.  
Si anticipa che le strutture che si trovano in aree a rischio  
archeologico dovranno avvalersi dell'assistenza archeologica  
per i lavori di corso d'opera qualora prevedessero scavi.

Francesca Bruni



Fascicolo: 11.07.04.0974

OGGETTO: COMUNE DI NUMANA - L.L.RR. 22/09-19/10 (Piano Casa) -  
Applicazione art.4 comma 7 - Adozione P.P. Attività Turistico  
Alberghiere con recupero e riqualificazione - ASS. NE Albergatori  
Riviera del Conero.

CONFERENZA DEI SERVIZI del 13 Settembre 2016

SOGGETTO: ENTE PARLIO DEL CONERO  
DELEGATO: ANCM. LUDOVICO CARAVAGNI VIVIAN  
Qualifica: DO. TEC. 15E.  
e-mail: urbanistica@partedelconero.eu tel: 335-1025484

Dalla verifica effettuata con riferimento alle caratteristiche del piano e ai possibili impatti,  
per quanto di competenza SI DICHIARA quanto segue:

SI PRENDE ATTO DEI DOCUMENTI PRESENTATI - SI RICHIEDE L'INVIO DEL  
D.D. V.1. CHE ~~DEVE~~ È STATO CONVEGNATO ALLA PROVINCIA.  
IL PARERE SAAT' ESPRESO CONVENIR CONSIGLIO DIRETTIVO DELL'ENTE



Assemblea di Ambito Territoriale Ottimale n. 3  
MARCHE CENTRO – MACERATA



Macerata, 13 settembre 2016

Spett. le  
**PROVINCIA DI ANCONA**  
*Area Governo del Territorio*  
UO Pareri urbanistici e Valutazioni  
ambientali di Piani urbanistici e territoriali  
*pec: urbanistica@cert.provincia.ancona.it*  
*c.a. RUP Arch. Sergio Bugatti*

*Trasmissione via PEC*

**OGGETTO: LL.RR. 22/09-19/09 (Piano Casa) – Applicazione art. 4 comma 7 – Adozione P.P. Attività Turistico Alberghiere con recupero e riqualificazione – Ass.ne Albergatori Riviera del Conero**  
**Richiesta di Verifica di assoggettamento o esclusione VAS**  
**Invio del contributo alla conferenza di servizi del 13 settembre 2016.**

Facendo seguito alla Vs. nota prot. n. 20218 del 1 agosto u.s., assunta al nostro protocollo n. 1060 del 04/08/2016, pari oggetto, vista l'impossibilità di partecipare alla conferenza di servizi, con la presente si trasmette il contributo di competenza.

Le strutture ricettive interessate dal Piano in questione sono inserite nel tessuto urbano del Comune di Numana, appartenente all'agglomerato con almeno 2.000 abitanti equivalenti di Castelfidardo (Cod. 3001) individuato dalla R. Marche con D.G.R. 566/2008. I reflui sono collettati al depuratore di Villa Poticcio di Castelfidardo. Per le suddette strutture sono previsti incrementi volumetrici tali per cui la capacità recettiva attuale risulterà aumentata di 182 unità complessive. Risultando la presenza turistica giornaliera nel mese di agosto, nel comune di Numana, pari a 8.657 unità (dati forniti dalla Regione Marche, per la determinazione del Carico Generato da inserire nel Questionario UWWTD 2015), l'impatto di questo ulteriore apporto può considerarsi residuale.

Non risultano interferenze dell'area e degli interventi edilizi prospettati con le aree di salvaguardia delle risorse idriche superficiali e sotterranee destinate al consumo umano, di cui all'art. 94 del D.Lgs. 152/2006.

Trattandosi di ampliamenti all'interno di un'area già completamente urbanizzata e dotata dei servizi di acquedotto, fognatura e depurazione, il Piano di cui in oggetto può ritenersi privo di effetti rilevanti sulle componenti del servizio idrico integrato.

In ogni caso, si ritiene opportuno precisare, con riferimento al Regolamento del servizio idrico integrato approvato dall'Autorità d'Ambito con delibera AC n. 7 del 9 ottobre 2008, quanto segue:

- Prima del rilascio delle definitive autorizzazioni sugli interventi edilizi, dovrà essere richiesto al gestore del s.i.i. - Acquambiente Marche srl - il "Parere Tecnico di Accettabilità" relativo alle opere connesse con il servizio idrico integrato, per una valutazione più approfondita circa le dotazioni idriche necessarie e l'entità dell'incremento di reflui recapitati in pubblica fognatura, in relazione alle quali lo stesso gestore fornirà le prescrizioni che si dovessero rendere necessarie ai sensi del suddetto Regolamento;

Sede:  
Galleria Scipione, 6  
62100 MACERATA  
C.F. 93040870433

Tel: 0733 291590  
0733 238644  
Fax: 0733 272520

Web: [www.ato3marche.it](http://www.ato3marche.it)  
e-mail: [info@ato3marche.it](mailto:info@ato3marche.it)  
PEC: [ato3marche@legalmail.it](mailto:ato3marche@legalmail.it)



aato3

- Andranno verificate con il gestore eventuali interferenze degli interventi edilizi con i sottoservizi (reti e impianti idrici, fognari e depurativi) riconducibili alla gestione del servizio idrico integrato;
- Dovranno, in generale, essere rispettate tutte le disposizioni di cui al citato Regolamento, nonché le eventuali prescrizioni impartite dal gestore relativamente a tutte le opere connesse con il servizio idrico integrato.

L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti.

Il Direttore  
dott. Massimo Principi





ENTE PARCO REGIONALE DEL CONERO

*(sede in Comune di Sirolo)*

- cod. 42204 -

**VERBALE**

delle deliberazioni del

**CONSIGLIO DIRETTIVO**

**Copia**

n. 163

del 29.09.2016

OGGETTO: LL.RR. 22/09- 19/10 (piano Casa) - applicazione art. 4 comma 7 - adozione P.P. Attività Turistico Alberghiere con recupero e riqualificazione - ASS.ne Alberagtori Riviera del Conero - richiesta di Assoggettamento o esclusione VAS. Parere come SCA.

L'anno duemilasedici il giorno ventinove del mese di Settembre alle ore 16,00 nella sala delle adunanze, il CONSIGLIO DIRETTIVO, con l'intervento dei signori:

<b>GIACCHETTI</b> Lanfranco	- <i>Presidente</i>
<b>STACCHIOTTI</b> Gilberto	- <i>Vice Presidente</i>
<b>BUGLIONI</b> Fabia	- <i>Membro</i>
<b>CLEMENTI</b> Federico	- “

E' assente il Consigliere: **BIONDI** Edoardo

e con l'assistenza del verbalizzante Direttore Sig. Zannini Dott. Marco

ha adottato la retroscritta deliberazione

## II. CONSIGLIO DIRETTIVO

Visto il documenti preliminari di VAS presentati dalla Provincia di Ancona al piano attuativo indicato in oggetto;

visto il documento istruttorio;

Ritenuto di dover deliberare in merito, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio che vengono condivisi.

Con voti unanimi

### DELIBERA

- 1) Di formulare il seguente parere rispetto alla procedura di VAS: questo Ente nella qualità di SCA ritiene necessario che il piano attuativo indicato in oggetto sia da sottoporre a VAS e si invita pertanto l'AC a prendere in esame tale possibilità. Si precisa che eventuali indicazioni di mitigazioni e compensazioni di natura paesaggistica ed ambientale da prevedere per il piano attuativo in questione saranno indicate nel parere al piano attuativo vero e proprio
- 2) Di precisare che il RA dovrà indagare con estrema attenzione il rapporto tra il nuovo edificato ed il contesto paesaggistico, tenendo conto della riconoscibilità percettivo-culturale dei diversi paesaggi;
- 3) Di prevedere all'interno del RA un sistema di indicatori misurabili e certi che possano monitorare anche gli "Interventi per la sostenibilità ambientale" indicati al paragrafo 3.7.2 del rapporto preliminare;
- 4) Di richiedere al comune di Numana che in fase di predisposizione della normativa specifica siano valutate le trasformazioni in essere rispetto al sistema generale delle strutture turistiche ricettive del comune di Numana e del vicino comune di Sirolo e siano quindi individuate normative specifiche di individuazione delle mitigazioni e compensazioni necessarie anche attraverso la definizione di articoli allo scopo definiti nella convenzione (come già individuate per il Piano Particolareggiato delle Strutture Turistiche Ricettive del Comune di Sirolo);
- 5) Di richiedere che nella normativa specifica sia ben precisato che la possibilità di ampliamento deve rispondere alle regole definite dall'art. 19 della L.R. 9/06 rendendo edotti gli interessati che gli interventi di ampliamento devono essere esclusivamente finalizzati *"al superamento delle barriere architettoniche, al rispetto delle norme di sicurezza ed igienico-sanitarie, al risparmio energetico, all'utilizzo delle fonti di energia rinnovabili, al raggiungimento di innovativi standard ambientali, nonché al miglioramento qualitativo necessario per l'ottenimento del livello di classificazione superiore"* ed indicando nelle NTA come obbligatorio *"la presentazione in fase di richiesta dei relativi permessi di costruire una relazione esplicativa delle conformità del progetto con l'esclusiva finalità degli interventi indicata all'rt. 19 della L.R. 9/06"*.

Infine, stante l'urgenza, di provvedere in merito, a seguito di separata ed unanime votazione favorevole, espressa per alzata di mano

### DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 18.08.2000, n.267.

\*\*\*\*\*

### DOCUMENTO ISTRUTTORIO

Premesso che,

con nota del 04/08/2016 prot .n. 70218, acquisita a ns. prot. n. 3129 il 04/08/2016, la Provincia di Ancona ha inviato nota con richiesta di verifica di assoggettabilità a VAS del piano attuativo indicato in oggetto a questo ente in qualità di SCA (Soggetto Competente Ambientale);

con tale nota è stata convocata una prima conferenza di servizi il giorno 13.09.2016 a cui abbiamo partecipato con l'Arch. Ludovico Caravaggi Vivian ed è stata descritta la variante e ci si è limitati all'ascolto demandando l'invio di opportuno parere dopo la presente seduta di consiglio direttivo;

per il Piano attuativo di cui ci si occupa è stato presentato un rapporto preliminare redatto ai sensi dell'art. 13, comma 1° del D.Lgs.n. 152/2006 allo scopo di definire i possibili impatti ambientali significativi conseguenti all'attuazione del Piano su iniziativa di soggetti privati.

l'ente parco in qualità di SCA è chiamato alla valutazione in merito alla necessità di effettuare la VAS al Piano sopraindicato.

il rapporto preliminare presentato è per il Piano particolareggiato per 11 strutture ricettive del Comune di Numana, di seguito si presenta lo schema contenuto nel Me.V.I. allegato alla richiesta:

CODICE	STRUTTURA	SUL (mq)	Vol. Legittimato (mc)	Max Inc. Vol. (20%) (mc) AMPLIAMENTO	Max Inc. Vol. (35%) (mc) DEMOLIZIONE/RICOSTRUZIONE	Inc. Vol. (mc) TOTALE
AL 01	HOTEL EDEN GIGLI	1641,39	6943,28	949,39	768,72	1718,11
AL 02	HOTEL GIARDINO	2095,00	6495,00	1299,00	0,00	1299,00
AL 03	HOTEL GABBIANO	866,97	2637,00	527,40	0,00	527,40
AL 04	HOTEL SCOGLIERA	1982,00	4800,00	920,00	0,00	920,00
AL 05	HOTEL VILLA SIRENA	1135,44	3618,48	723,70	0,00	723,70
AL 06	HOTEL GALASSI	296,53	1685,20	333,04	0,00	333,04
AL 07	RESIDENZA TURISTICO-ALBERGHIERA GIACCHE'	1050,91	3256,22	651,24	0,00	651,24
AL 08	HOTEL KON TIKI	1438,61	4637,81	927,56	0,00	927,56
AL 09	HOTEL BABY GIGLI MEUBLE'	739,61	2495,32	499,06	0,00	499,06
AL 10	HOTEL DAMA BLU	700,56	1975,70	336,34	102,90	439,24
AL 11	HOTEL VILA BAHIA	257,07	771,21	154,24	0,00	154,24
<b>TOTALE</b>		<b>12.184,09</b>	<b>39.095,22</b>			<b>8.192,60</b>

Il PPE regola in linea generale ampliamenti che riguardano in maniera distinta diverse strutture ricettive localizzate in ambito Territoriale urbano U1c e U2c e zona Ps secondo il PdP e interne al tessuto urbano;

il fine del presente piano è quello di riqualificazione architettonica e potenziamento delle strutture ricettive.

L'ampliamento delle strutture ricettive è legato alla L.R. 22/09- 19/10 (piano Casa) e non va ad interessare il budget volumetrico ammissibile per ciascun comune ma gli ampliamenti sono condizionati a quanto disciplinato dall'art. 19 della Legge R. 9/06 che nello specifico prevede che tali interventi siano esclusivamente finalizzati *“al superamento delle barriere architettoniche, al rispetto delle norme di sicurezza ed igienico-sanitarie, al risparmio energetico, all'utilizzo delle fonti di energia rinnovabili, al raggiungimento di innovativi standard ambientali, nonché al miglioramento qualitativo necessario per l'ottenimento del livello di classificazione superiore”*.

Controllato il documento preliminare e le entità degli interventi, considerati gli ambiti di riferimento il documento preliminare di assoggettabilità a VAS è stato sottoposto alla commissione tecnica del Parco.

La commissione tecnica del parco nella seduta del 22 Settembre si è espressa nel modo seguente:

il documento preliminare non indaga con attenzione gli aspetti con cui il PPE potrebbe interagire e non prende in alcuna considerazione uno degli elementi di maggiore criticità che per Numana è lo “Smaltimento dei reflui urbani (stato della rete fognaria e depurazione reflui)”; questi paragrafi necessiterebbero di integrazioni documentali (come noto e riportato anche nelle linee guida della VAS (DGR 1813/2010 pag 15) “la verifica di assoggettabilità non prevede una fase di richiesta di documentazione integrativa”).

Tale analisi sommaria porta alla definizione di un paragrafo 5.2.1 in cui tutti gli effetti individuati, vengono indicati come non significativi mentre a Ns avviso il PPE produce degli effetti che se per alcuni possono ritenersi non sostanziali per altri il documento preliminare non fornisce elementi sufficienti per escluderli.

Uno degli elementi di maggiore complessità è quello di valutare gli effetti che saranno indotti dal PPE e l'efficacia delle misure di mitigazione e compensazione non avendo una ipotesi di confronto tra lo stato attuale e quello riscontrabile dopo l'attuazione del piano stesso.

Lo stesso documento preliminare a pag. 41 indica la necessità di questa misura di controllo possibile solo con la definizione di un monitoraggio vero e proprio che è possibile solo attraverso la stesura del Rapporto Ambientale vero e proprio, capace di individuare indicatori opportuni per un efficace monitoraggio anche nel rapporto con quanto indicato al paragrafo 3.7.2 come “Interventi per la sostenibilità ambientale che una disciplina urbanistica non può renderli efficaci e soprattutto misurabili”.

Poi il Me.V.I. allegato al documento preliminare non aiuta ad analizzare gli effetti preventivabili e possibili, anzi in una certa misura contribuisce a creare una certa difficoltà di comprensione di come le aspettative attese dalle proprietà possano truardarsi a quanto previsto nelle limitazioni indicate all'art. 19 della L.R. 9/06 e non analizza la coerenza con le possibilità di ampliamento ammesso dal Piano del Parco (che ha valutato in una pressione massima al sistema antropico e percettivo con la possibilità di arrivare al 20 % di ampliamento) con le possibilità previste per applicazione del Piano casa che potrebbe incrementare l'ampliamento di volumetria fino al 35 %.

Chiaramente con il parere da rilasciare rispetto al piano attuativo si entrerà nel merito di opere di mitigazione, compensazione eventualmente necessarie al fine di diminuire l'impatto ambientale e paesaggistico rispetto a siti di riferimento e rispetto alle volumetrie massime ammissibili.

Tutto ciò indicato, si ritiene proporre al consiglio direttivo di condividere e fare proprio il sopra riportato parere della commissione tecnica da comunicare alla Provincia di Ancona.

Il Direttore  
Dott. Marco Zannini

**ENTE PARCO DEL CONERO**  
(sede in Comune Di Sirolo)  
- cod. 42204 -

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
F.to Lanfranco GIACCHETTI

**IL DIRETTORE**  
F.to Dr. Marco Zannini

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'**

- la presente deliberazione:
  - è stata pubblicata, mediante affissione all'albo pretorio, per quindici giorni consecutivi dal            al            .
  - è stata comunicata:    Prefettura di Ancona
  - è stata trasmessa in data ..... , Prot. n. .... alla Regione Marche – Comitato di Controllo
  
- è divenuta esecutiva:
  - perché dichiarata immediatamente eseguibile
  - decorsi 10 giorni dalla pubblicazione senza che siano pervenuti reclami
  - decorsi 20 giorni dal timbro di ricevuta apposto dal CO.RE.CO senza che siano intervenute interlocutorie e/o decisioni di annullamento
  - a seguito di comunicazione del Comitato regionale di Controllo di non aver riscontrato vizi di legittimità
  - nella seduta del ..... n. ....

li, .....

Il Direttore  
F.to Dr. Marco Zannini

